ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА
ПРИ ОБЩИНА ПЛОВДИВ

ПРЕПИС-ИЗВЛЕЧЕНИЕ
ВЯРНО:
ОДОБРЯВАМ:

П Р О Т О К О Л
№ 32
гр. Пловдив 01.10.2021г.

По точка 1 от дневния ред:

Разглеждане на предварителен проект за изменение на ОУП Пловдив и постъпили становища, предложения, протоколи за обществено обсъждане и възражения , по съобщен предварителен проект за изменение на ОУП Пловдив след проведена процедура по чл.127 ал.1 от ЗУТ.

На заседанието присъстваха:
1. От Община Пловдив и районни администрации - арх. Димитър Ахрянов ; Арх. Константин Божков, арх. Ив. Аргиров, Арх. Манол Гьопсов, ланд. арх. Амада Колчева, Инж. Весела Козарева, Инж. Иван Вълков, Инж. Мариана Кожухарова, Инж. Ирена Маргаритова , Инж. Живко Канев, Атанаска Кайнарова , инж. Жела Николова , Юр. Александър Ангелов, Бойка Паланова , инж. Снежана Петрова, Инж. Гергана Николова, Инж. Георги Николов, инж. Георги Григоров, Арх. Светослав Фъсов, арх. Юлиана Петрова, Арх. Яна Желязкова, Арх. Соня Андонова, Арх. Стела Петрова, Арх. Димитър Бахчевански, арх. Ралица Методиева.
2. Проектанти БУЛПЛАН – арх. Иван Делчев, Арх. Анна Владова, арх. Петрович, Арх. Петя Миланова, Арх. Надка Георгиева, Арх. Димитър Костов, инж. Димитър Попов, инж. Гергана Кривошапкова; арх. Георги Селенски.
3. Други – отдел КР; Радостина Богданова – секция КСС – КИИП; Емил Бойчев – КИИП; арх. Георги Шопов – КАБ Пловдив; Добромира Костова - общински съветник; арх. Цветелин Цоневски - общински съветник; ланд. Арх. Катерина Храненикова - СЛА; арх. Антоанета Топалова; арх. Михаела Йончева – Райчинова – Община Стамболийски; Мая Петкова; арх. Димитричка Филипова; арх. Велина Андонова .

Заседанието беше открито от арх. Димитър Ахрянов – Гл. архитект на Община Пловдив и председател на ЕСУТ при Община Пловдив.

С Договор за възлагане на обществена поръчка за услуга №18-ДГ-848/ 17.09.2018г. Община Пловдив е възложила на „БУЛПЛАН“ ООД изработване на проект за изменение на Общия устройствен план на Община Пловдив – двуфазно – предварителен и окончателен проект.

С писмо вх.№18-Ф-8165/109/ от 21.10.2019г. от „БУЛПЛАН“ е внесен предварителен проект за изменение на Общия устройствен план на Община Пловдив.

Във връзка с провеждане на процедурата по чл.127 от ЗУТ, проекта за изменение на Общия устройствен план на Община Пловдив – фаза предварителен проект е:

- Писменно са поискани съгласувания на Проекта за изменение на Общия устройствен план на Община Пловдив – фаза предварителен проект.

- Проекта е изпратен за запознаване и становище до структурите на Община Пловдив и районните администрации, експлоатационни предприятия и съгласувателни инстанции и професионални гилдии.

- Представяне на Проекта за изменение на Общия устройствен план на Община Пловдив – фаза предварителен проект на 14.02.2020 и 21.02.2020г. пред общинската и районни администрации , КАБ, САБ, СЛА, КИИП, експлоатационите предприятия - ЕСО ЕАД,

„Електроразпределение Юг“ ЕАД с КЕЦ, „В и К““ ЕООД, „ЕВН България Топлофикация“, „Ситигаз България“ АД и т.н. на 14.02.2020 и 21.02.2020г.

- Доклад за оценка степента за въздействие на изменение на общ устройствен план върху предмета и целите на защитените зони от мрежата Натура и ЕО са внесени за процедура в РИОСВ – Пловдив и ДОСВ е публикуван на 29.07.2020г. в сайта на РИОСВ –Пловдив. Доклада за оценка на степента на въздействие с писмо №18—8165/159/ 29.07.2020г. на РИОСВ е получена положителна оценка за съответствие, като част от процедура по съгласуване на екологична оценка. С писмо наш вх.№№18-Ф-8165/191/ 26.10.2020г. на РИОСВ – Пловдив ни уведомява, че е необходимо да допълни доклада за ЕО по забележките от писмото .

- Проекта за изменение на Общия устройствен план на Община Пловдив – фаза предварителен проект е публикуван на сайта на Община Пловдив на 20.09.2020г.

- Проведено е обществено обсъждане на проекта за изменение на Общия устройствен план на Община Пловдив – фаза предварителен проект по райони в Заседателната зала на Общински съвет -Пловдив, както следва : за Район „Централен“ на 26.10 2020г. от 9.30ч; : за Район „Северен“ на 26.10 2020г. от 13.30ч; : за Район „Западен“ на 27.10 2020г. от 9.30ч; : за Район „Южен“ на 27.10 2020г. от 13.30ч; : за Район „Източен“ на 28.10 2020г. от 9.30ч; : за Район „тракия“ на 28.10 2020г. от 13.30ч. На обществените обсъждане по райони се водиха протоколи, които са неразделна част от този протокол.

- Обществено обсъждане е съвместено с проведените консултации по екологичната оценка.

За обществените обсъждания са изготвени протоколи по райони – Централен, Северен, Източен, Тракия и Западен. Направено е представяне на проекта за изменение от проектантите арх.Ив.Делчев, арх.Костов, Ек.Гюлеметова, . Основно са поставени въпроси по отношение предвиждането на пътната мрежа, как да се ограничи застрояването , въпроса за паркирането и многоетажните паркинги, запазване и увеличаване на зеленината, проблемите на кв.Капана, бъдещето на Тютюневия град, относно статута на защитените зони, терените за училища, относно границите на урбанизираната територия, разширенията на гробищните паркове, ПУП за ново усвоени територии, схемите на техническата инфраструктура, градския транспорт, социалната ситема, и други, като по тях взеха отношение арх.Н.Балчева – зам. Кмет ОСУТ на Община Пловдив, арх.Д.Ахрянов – Гл.архитект на Община Пловдив, инж. Тодор Пашов – Район Централен, г-н Язов – Кмет на Район Южен, арх.Я.Желязкова – Гл.архитект на Район „Тракия“, арх. Ант. Топалова, представителите на проектански екип на „БУЛПЛАН“ ООД – арх.Анна Владова, арх.Ив.Делчев, арх.Костов, Ек.Гюлеметова, инж.Гергана Кривошапкова-пътен инженер, инж. Ангел Марков инженер В и К. /Приложение - 6бр. протоколи от обществено обсъждане по райони/

Част от въпросите не се отнасяха към обема и съдържанието на проекта - срокове за отчуждаване и прилагане на ПУП, разширение на границата на Община Пловдив, конкретни предвиждания за УПИ, организация на движението , реализиране и поддържане на съществуващи зелени площи или предвидени по ПУП и други идеи свързани с инвестиционно проектиране, относно второстепенна улична мрежа-която не е елемент на ОУП, а на ПУП, и т.н.

- Постъпили са следните становища , писма и предложения от институции , експлоатационни предприятия и специалисти, както следва:

➢ Становище на САБ – вх№18-Ф-8165/124/ 12.02.2020г. /И3/ - проекта да се подложи на външно рецензиране – възложени са два външни рецензии на арх.Антоанета Топалова и арх.Петър Диков .

В рецензията си на основание на констатациите арх.П.Диков е развил предложенията си към окончателния проект и е дал препоръки.

В рецензията арх.Топалова на основание на констатациите дава положителна оценка и дава препоръки към окончателния проект.

➢ Писмо вх. №18-Ф-8165/121/ 05.02.2020г. от Район "Северен" с предложения по ПУМ и терен за озеленяване. /И4/

➢ Становище №18-Ф-8165/131/ 20.02.2020г. от ЕСО ЕАД със забележки – след отстраняване на забележките да се предостави за ново съгласуване. /И5/

➢ Писмо вх. №20-РЦ-112/ 14.02.2020г. от Район "Централен" със коментари и предложения . /И6/

➢ Становище №18-Ф-8165/126/ 14.02.2020г. от В и К ЕАД - съгласува, с препоръка за включване на обекти/И7/

➢ Становище вх.№18-ФГ-8165/130/ 20.02.2020г. от КИИП Регионална колегия Пловдив относно част „Топлоснабдяване и газоснабдяване". /И8/

➢ Становище вх.№18-ФГ-8165/129/ 20.02.2020г. от КИИП Регионална колегия Пловдив относно част „Електроснабдяване и телекомуникации". /И9/

➢ Становище вх.№18-ФГ-8165/125/ 13.02.2020г. от КИИП Регионална колегия Пловдив относно част Комуникационно-транспортна система и „Водоснабдяване е канализация" /И10/

➢ Становище вх.№18-Ф-8165/132/ 21.02.2020г. на ОИ"Старинен Пловдив" с препоръки /И11/.

➢ Писмо №20-П-105/ 26.02.2020г. от Дирекция „ОС" относно терен за ОДЗ в ЖП „Марица север" /И12/.

➢ Становище вх.№20-П-3890/ 15.04.2020г. от инж.Ангелина Александрова и инж. Петко Иванов /И13/

➢ Писмо вх.№18-Ф-8165/ 141/ 22.04.2020г. от Район „Източен" с предложения. /И14/

➢ Становище вх.№20-Ф-2553/ 16.04.2020г. от ЕР Юг ЕАД /И15/

➢ Писмо №18-Ф-8165/119/ 18.05.2020г. от Дирекция „ОС" относно промяна зоната на терени общинска собственост. /И16/

➢ Становище вх.№18-Ф-8165/145/ 27.05.2020г. от ЕВН България Топлофикация ЕАД. /И17/

➢ Писмо вх.№18-Ф-8165/ 151/ 22.06.2020г. от Район „Южен" с предложения/И19/

➢ Становище вх. №18-Ф-8165/183/ 06.10.2020г. от ЕСО ЕАД – искане окончателния проект да се предостави за съгласуване. /И20 /

➢ Становище вх.№18-Ф-8165/182/ 05.10.2020г. от ЕР Юг ЕАД /21/

➢ Писмо вх. №18-Ф-8165/186/ 09.10.2020г. на МОН /И22/ със списък на училища държавна собственост в Община Пловдив.

➢ Становище вх.№18-Ф-8165/189/ 13.10.2020г. ва МОСВ – Басейнова Дирекция „Източнобеломорски район" - съгласува /И23/.

➢ Становище вх.№18-Ф-8165/190/ 15.10.2020г. на Съюз на ландшафните архитекти и Регионални научно-технически съюзи към Дом на техниката, гр.Пловдив с изследвания и предложения. /И24-И30/

➢ Становище вх.№20-НЕТ-2027/ 21.10.2020г. на Асоциация на парковете в България . /И25/

➢ Становище от Екатерина Гюлеметова – Ръководител ЕО и ДОСВ на обект „Изменение на Общия устройствен план на Община Пловдив" във връзка със Становище вх.№20-НЕТ-2027/ 21.10.2020г. на Асоциация на парковете в България.

➢ Становище вх.№18-Ф-8165/201/ 05.11.2020г. на Регионална здравна инспекция – Пловдив./И26/ - ще се издаде след становище по ЕО .

➢ Становище вх.№18-Ф-8165/199/ от 03.11.2020г. от ДП"НКЖИ" – с предложение за отстраняване на неточности и несъответствия. С писмо №18-Ф-8165/216/ 30.03.2021г. до ДП „НКЖИ" – счита писмото за положително становище./И26А/

➢ Писмо вх.№18-МН-616/11/ 02.11.2020г. на Министерство на отбраната – относно прехвърляне безвъзмездно на имоти. /И27/

➢ Становище №18-Ф-8165/197/ от 02.11.2020г. на РД"ПБЗН" Пловдив - няма забележки към проекта./И28/

➢ Писмо №20-ОБС-246 от 30.11.2020г. на Общински съвет , с което са изпратени писма на Съюз на ландшафните архитекти и Регионални научно-технически съюзи към Дом на техниката, гр.Пловдив/И30/, което е идентично със /И24/.

➢ Становище вх.№20-П-10430 от 10.11.2020г. на общински съветници от ППГОС „ Демократична България – обединение“ от Общински съвет – Пловдив. /И31/.
➢ Писмо вх. №18-Ф-8165/206/ 20.11.2020г. от Район “Източен“ - предложения. /И33/
➢ Писмо вх. №20-РЦ-1084/ 03.12.2020г. от Район “Централен“- становище с предложения. /И34/
➢ Становище вх.№18-Ф-8165/208/ от 10.12.2020г. на МЗХГ- положително /И35/
➢ Писмо вх. №20-РС-19/ 07.01.2021г. от Район “Северен“ – становища и предложения. /И36/
➢ Доклад №21-ВК-243 от 29.01.2021г. на Зам.Кмет „Образование и бизнес развитие“ относно нови места за децата в общинските ясли, детски градини и училища в Община Пловдив – изследване на състоянието към м.01/2021г../И37/
➢ Писмо №8-Ф-8165/224/ 20.07.2021г. на АПИ/И39/ - съгласува
➢ Писмо №33-НН-51/17/ 20.04.2021г.- становище на МК съгласува

Постъпили са следните заявления , предложения и становища от физически и юридически лица към проекта за изменение на Общия устройствен план на Община Пловдив, както следва:

1. Заявление вх.№19-Ф-7983/ 23.10.2019г. от „ТИ АЙ АЙ АУТО“ООД с управител Тихомир Иванов – за промяна на зоната от То в зона Смф2 за IV-540.834,общ.обсл., кв.74 по ПР „Тракия“, Пловдив./Г1/

2. Заявление вх.№19-П-11463/ 24.10.2019г. от граждани живущи гр.Пловдив р-н Източен,кв.Изгрев ул. „Герлово“ от №2 до № 10; ул. „Дюлево“ от №10 до №18; ул. „Клен“ от №2 до №12; ул. „Ландос“ от №18 до №22 – В междублоковото пространство да се устроят за широко обществено ползване-зелени площи, алеи, места за отдих, места за паркиране./Г2/

3. Заявление вх.№19-П-11496/ 28.10.2019г. от Петя Шкодрова – за промяна в зоната и да се включи в зона Соп за ПИ56784.7.159 и 56784.7.160 по КК на Пловдив./Г3/

4. Заявление вх.№ 19-Ф-8162/ 31.10.2019г. от „ЕС ТИ ДЕВЕЛЪПМЪНТС“ ЕООД с управител Светослав Тенев – за промяна в зоната и да стане зона Смф3 за – в кв.29 по ПР „Коматево“./Г4/

5. Заявление вх.№ 19-П-11792 /05.11.2019г. от Деница Сивчева – за промяна в зоната и да се включи в зона Соп за ПИ56784.7.281 по КК на Пловдив./Г5/

6. Заявление вх.№ 19-П-12101/ 14.11.2019г. от Даниела Арнаудова управител на „ВАСКО 60“ ЕООД– за промяна в зоната и да стане зона Смф за ПИ 56784.510.434, 56784.510.71, 56784.510.69 по КК на Пловдив./Г6-208/

7. Заявление вх.№ 19-П-12543/ 27.11.2019г. от Нада Иванова Енева – за включване в регулация за ПИ 56784.381.66, 56784.381. 67, 56784.381.68, 56784.381.69, 56784.381.70, 56784.381. 71, 56784.381.89, 56784.381.72, 56784.381.220, 56784.381.221 по КК на Пловдив./Г7/

8. Заявление вх. 19-Ф-9117/ 06.12.12г. от „ЛУЛЧЕВ” ЕООД, представлявано от Елена Лулчева – за промяна в зоната за смесена – жилищно и обществено обслужващи дейности за ПИ 56784.531.1955 – попадащ в кв.1 по ПР „Хр.Ботев север“, гр.Пловдив /Г8/.

9. Заявление вх. 19-Ф-9667/ 27.12.2019г. от Ди Ес Пропърти билд“ ЕООД – за промяна в зоната и да стане за обществено обслужване и транспорт за ПИ 56784.521.1439 - в кв.81 по ПР „ЦГЧ“, Пловдив./Г9/

10. Заявление вх. 20-П-1260/ 16.01.2020г. от Христо Александров Гагов – за промяна в зоната за СМФ2 за ПИ 56784.533.586 - в кв.93 по ПР „Остромила Беломорски“, Пловдив./Г10/

11. Заявление вх. 19-П-13035/ 12.12.2019г. и 19-ОУ-326/ 20.12.2019г. от Живущи в кв. Мараша, Втора градска част, Кирил Шильов и др. – за устройване на зеленината пред църква „Св.Георги“ за ПИ 56784.518.1253, 56784.518.573 и 56784.518.1504 , транспортен достъп в квартала - в кв.208 по ПР „Втора градска част“, Пловдив./Г11/

12. Заявление вх. 19-Ф-2345/3/ 27.01.2020г. от „Пирин Рент“ ЕООД– за промяна в зона за вилно селище за ПИ56784.510.811- в кв.1 УПИ I-къмпинг по ПР „СК Отдих и култура“, Пловдив./Г13/

ДЕЛОВОДСТВО

13. Заявление вх. 20-П-2235/ 07.02.2020г. от Георги Митков – за промяна в зона Тз за ПИ 56784.532.239- в кв.5 II - за озеленяване по ПР „Модър“, Пловдив./Г14/

14. Заявление вх. 20-П-2393/ 12.02.2020г. от Иван Митев – за промяна в зоната и да се включи в зона за смесено строителство средно и високо за ПИ 56784.358.5 по КК на Пловдив./Г15/

15. Заявление вх. 20-П-2392/ 12.02.2020г. от Николай Николов Меликаров– за промяна в зоната и да се включи в зона за смесено строителство средно и високо за ПИ 56784.358.6 по КК на Пловдив./Г16/

16. Заявление вх. 20-П-2482/ 14.02.2020г. от Мила Даскалова – за промяна в зона за високоетажно жилищно строителство за ПИ 56784.539.191 - в кв.3 УПИ I-парк по ПР „СК Отдих и култура“, Пловдив./Г17/

17. Заявление вх. 19-Ф-2345/3/ 27.01.2020г. от „Пирин Рент“ ЕООД– за промяна в зона за вилно селище за ПИ56784.510.811- в кв.1 УПИ I-къмпинг по ПР „СК Отдих и култура“, Пловдив./Г18/

18. Заявление вх. 20-П-2482/ 14.02.2020г. от Венета Велкова – за промяна от земеделска земя за включване в границите на ОУП и регулация за ПИ 56784.3.15 – имота е на изток от ж.п. линия Пловдив – Карлово, има проблем с осигуряване на транспортен достъп при урбанизиране на територията ./Г19-38/

19. Заявление вх. 20-П-2740/ 21.02.2020Г. от Стоянка Джоглова и други – за промяна от земеделска земя за осигуряване възможност за застрояване за ПИ ПИ 56784.23.16 ; 56784.23.15 – имота е на север от ПР „Комплекс „П.Хилендарски“./Г20/

20. Заявление вх 20-ОПР-291/ 04.03.2020г. от Собственици на ул. „Белица“ №9,11,13 и ЖК „Оазис“ - Смирненски III , кв.83 бул. „Пещерско шосе“ №149 – да отпадне улица, западно от жил. блокове /Г21/

21. Заявление вх. 20-Ф-1838/ 09.03.2020г. от Национална компания индустриални зони ЕАД –за ПИ 56784.510.246 по ПР“Смирненски“ кв.1 УПИ XVI-510.246, здравеопазване, общ.обсл. и спортни дейности с искане за обществено обслужващи, производствени и складови дейности./Г22/

22. Заявление вх. 18-Ф-8165/134/ 11.03.2020г. от Зам. кмет СИ Община Пловдив –за ПИ 56784.238.68 с искане да се запази предвиждане в ОУПО 2007г. на трасе на ПУМ IV клас от бул. „Пещерско шосе“ на север покрай река Първенецка./Г23-45/

23. Заявление вх. 18-Ф-8165/135/ 18.03.2020г. от Министерство на отбраната – за ПИ 56784.529.152 – в ПР „Гладно поле“ с искане терена да се предвиди за жилищно високоетажно строителство с./Г24 -30-49-106-155/

24. Заявление вх.№ 18-Ф-9892/1/ 13.03.2020г. от „ТРАНСКИБЕРНЕТИКА“ ООД – за ПИ 56784.531.858 - попадащ в кв.1 по ПР „Хр.Ботев север“, гр.Пловдив – да се включи в зона Жс /Г25-8-104-119-143-145-168/.

25. Заявление вх. № 20-Ф-2224/ 26.03.2020г. от „НИМ ИНВЕСТМЪНТ“ ООД – за ПИ 56784.536.5 - попадащ в МФЗ Юг, гр.Пловдив – да се включи в зона Смф1 /Г26 -162/.

26. Заявление вх. № 20-П-3863/ 13.04.2020Г. от Екатерина Полякова – за ПИ 56784.348.10 – земеделски земи - за жилищно строителство , да се включи в зона Жм3 /Г27-199/.

27. Заявление вх.№ 20-П-3882/ 14.04.2020Г. от Дина Петкова и Мария Петрова – за ПИ 56784.355.2, 56784.354.5, 5678.348.2, 56784.372.17, 56784.328.18 – земеделски земи - да се включи в зона за жилищно строителство. /Г28/.

28. Заявление вх.№ 20-П-4036/ 27.04.2020г. от Йордан Георгиев – за ПИ ПИ 56784.347.3 – земеделски земи - да се включи в производствена зона за разширение на ПИ56784.347.20 , който е със сменено предназначение за складова дейност по КК. /Г211-29/.

29. Заявление вх.№ 20-МН-209/ 13.04.2020г. от Министерство на отбраната – за ПИ ПИ 529.167 - част от УПИ I-12, за специални нужди на МО по ПР „Гладно поле“ с искане терена да се предвиди за жилищно високо или средноетажно строителство./Г30 -24-49-106-155/

30. Заявление вх.№ 20-П-4712/ 18.05.2020Г. от Живущи на ул.Гладстон– за ул.Гладстон от бул.Руски до бул.В.Априлов с искане да се предвиди сдвоена улица, като се запази

еднопосочно съществуващите габарите или се промени класа на улицата./ Г31-113-114-117-120-122-123-127-130-134-137-176-191-193/

31. Заявление вх.№ 19-П-12609/ 29.11.2019Г.. от Душко Стефанов – за ПИ 56784.340.25 – земеделски земи - да се включи в зона за жилищно строителство. /Г32/.

32. Заявление вх.№ 19-П-12610/ 29.11.2019Г.. от Душко Стефанов – за ПИ ПИ 56784.349.70 – земеделски земи - да се включи в зона за жилищно строителство. /Г33/.

33. Заявление вх.№ 19-П-12696/ 03.12.2019Г. от Васил Костадинов – за ПИ 56784.348.16 – земеделски земи - да се включи в зона за жилищно строителство. /Г34/.

34. Заявление вх.№ 19-П-13062/ 12.12.2019Г. от Красимир Илиев Караилиев – за ПИ 56784.265.136 – земеделски земи - да се включи в зона за жилищно строителство. /Г35/.

35. Заявление вх.№ 20-Ф-1288/ 14.02.2020Г. от „ДЕКОР ГЛАС ДИЗАЙН"ЕООД – за ПИ 56784.253.30 и ПИ 56784.253.31– земеделски земи - да се включи в зона Соп. /Г36/.

36. Заявление вх.№ 20-П-3478/ 12.03.2020Г. от Диян Димитров – за промяна в зоната и да се включи в зона за смесено строителство за ПИ 56784.358.3по КК на Пловдив./Г37-15-16-194-197 /

37. Заявление вх.№ 20-П-2832 / 25.02.2020Г. от Иванка Велкова – за промяна от земеделска земя за включване в границите на ОУП и регулация за ПИ 56784.3.15 – имота е на изток от ж.п. линия Пловдив – Карлово, има проблем с осигуряване на транспортен достъп при урбанизиране на територията ./Г19-38/

38. Заявление вх.№ 20-П-3521/ 13.03.2020Г. от Теодора Сарандалиева, Петър Шишков, Радка Стамболийска – за отпадане на улица IV клас , която преминава през ПИ 56784.383.150 по КК на Пловдив./Г39-172-196/.

39. Заявление вх.№ 19-П-6414/ 03.06.2019Г. от Ася Караминчева и Стоян Камов – за ПИ 56784.247.11– земеделски земи - да се включи в зона Смф /Г40/.

40. Заявление вх.№ 19 П-6413/ 03.06.2019г. от Ася Караминчева и Стоян Камов – за ПИ 56784.7.23 – земеделски земи - да се включи в ОУП /Г41- 3-5-102/.

41. Заявление вх.№ 20-СЮ-20/ 05.06.2020 от Окръжен съюз на трудово-производителните кооперации-Пловдив – за ПИ ПИ 56784.508.555 УПИ XXXV-508.555, производствени и складови дейности, по ПР „Филипово"- да се включи зона СМФ1 – високо строителство /Г42-185/.

42. Заявление вх.№ 19 Г-4551/ 29.05.2019 от „ХЪС"ООД– за ПИ 56784.24.47 –- да се включи в зона със смесено предназначение – за обществени и производствени дейности/Г43/.

43. Заявление вх.№ 20-П-3898(1)/15.06.2020г. от Асен Хаджиев, Албена Хаджиева, Антоан Гогов– за ПИ 56784.530.1385 и ПИ 56784.530.1386 – УПИ I-1385,1386, кв.24нов/38стар по плана на Въстанически север, Пловдив - да се включи в жилищна зона /Г44/.

44. Заявление вх.№ 20-П-5816/ 22.06.2020г. от Николай Цветков и Едвард Христов – за ПИ 56784.238.104 и ПИ 56784.238.65 - да се запази зоната за нискоетажно жилищно строителство и осигури транспортен достъп откъм бул. „Пещерско шосе"/Г45/.

45. Заявление вх.№ 19-П-10820 / 07.10.2019 Г. от Илиян Кузманов и Николай Кузманов – за ПИ 56784.218.31 – да се включи в зона Соп /Г46/.

46. Заявление вх.№ 20 Ф-5483 / 13.07.2020г. от „ПИМК БИЛД" ЕООД – за ПИ 56784.510.334 – УПИ XIX-5100334, кв.83 по плана на „Смирненски" IV, Пловдив - да се включи в зона Сож /Г47/.

47. Заявление вх.№ 20 Ф-5104(1) / 14.07.2020 от „ЕЙПРИЛ СТРОЙ" ЕООД – за ПИ 56784.346.12 – земеделска земя – да се включи в зона за складова дейност/Г48-142/.

48. Заявление вх.№ 20-МН-209/ 14.07.2020г. от Министерство на отбраната – за ПИ 56784.529.153 - кв.10 УПИ I за спец.нужди на МО; 56784.529.167 - кв.9 УПИ I - за спец. Нужди на МО; 56784.529.61 - кв.8 УПИ - за обществ. и делово обслужване по ПР „Гладно поле" с искане терена да се предвиди за жилищно строителство./Г49-30-24-106-153-155/

49. Заявление вх.№ 20-ф-5787/ 24.07.2020г. от „ЕС ДЖИ ИНВЕСТ-1" ЕАД – за ПИ 56784.540.1503 – УПИ XIX-5100334, кв.83 по плана на „Смирненски" IV, Пловдив - - зона Зоз - за паркове и градини - да се промени в зона за обществено обслужване /Г50/.

50. Заявление вх.№ 20-П-8115/02.09.2020г. от Васил Боснешки – за ПИ 56784.272.17 – земеделска земя да се включи в зона Соп за производствена и складова дейност /Г51/.

51. Заявление вх.№ 20-Ф-7238/ 30.09.2020г. от „АТЛАС ИМОТИ“ ООД – за ПИ 56784.530.132 – кв.11 УПИ - III-озеленяване по плана на МФЗ ЮГ - да се включи в зона за складова, обществено обслужване и административни дейности /Г101-182/.

52. Заявление вх.№ 20-П-9256/ 06.10.2020г. от Петя Шкодрова – за ПИ 56784.7.159, ПИ 56784.7.160 – земеделски земи - да се включи в зона Соп за складова и производствена зона /Г102-41- 3-5/.

53. Заявление вх.№ 20-НЕТ-1831/ 01.10.2020г. /Г103-153/ от Емилия Трайкова – за ПИ 56784.10.68 – земеделски земи - да се включи в зона Соп за складова и производствена зона .

54. Заявление вх.№ 18-Ф-8165/180/ 02.10.2020г. от „ТРАНСКИБЕРНЕТИКА“ ООД – за ПИ 56784.531.858 - попадащ в кв.1 по ПР „Хр.Ботев север“, гр.Пловдив – да се включи в зона по функционалното му предназначение /Г104-25-8--119-143-145-168/.

55. Заявление вх.№ 18-Ф-8165/185/ 07.10.2020г. от Мария Каназирска – Василева – за ПИ 56784.531.2139 - попадащ в УПИ I-2139, кв.10нов по ПР „Хр.Ботев север“, гр.Пловдив – да се включи в зона СМФ2 /Г105 /.

56. Заявление вх.№ 20-Ф-4675/1/ 07.10.2020г. от „КАМКО“ ЕООД – за ПИ 56784.529.75 - попадащ в УПИ II-27, кв.10 по плана на „Гладно поле“, гр.Пловдив – да се включи в смесена зона с преобладаващо жилищно строителство /Г106 /.

57. Заявление вх.№ 20-НЕТ-1925/ 12.10.2020г. от Мартин Зрънчев – за кв.Остромила – предложение за изграждане на парк и детска градина /Г107 /.

58. Заявление вх.№ 20-НЕТ-1923/ 12.10.2020г. от Васил Недев – за обединяване на общини Пловдив, Родопи и Марица в една община /Г108 /.

59. Заявление вх.№ 20-П-9894/ 21.10.2020г. от Маргарита Костова-Черпокова – за ПИ 56784.536.1528 и ПИ 56784.536.1529 - попадащ в в улица, озеленяване и УПИ за предприятие по плана на „МФЗ Юг“, гр.Пловдив – имота да остане в смесен режим /Г109 /.

60. Становище вх.№20-ОБС-227/13.10.2020 от инж. Кушеков – относно съдържанието и оформлението на проекта, транспортната част и промишлените зони и др./Г110/; Становище на инж. Н Кушеков относно развитието и териториалното устройство на Община Пловдив вх.№ №20-П-1976/3/ 08.05.2020г. /И1/; Становище на инж. Н Кушеков относно изработване на проект нов общ устройствен план на Община Пловдив вх. №20-П-1976/3/ 08.05.2020г./И2-И18/; Писмо №20-П-1976/1/ 02.06.2021г. – препратено от Зам.Кмет ОИЗЕУО становище на Н Кушеков /И18/, идентично със вх.№ №20-П-1976/3/ 08.05.2020г. /И2=И18/

61. Заявление №20-П-9893-(1)/ 21.10.2020 от Маргарита Костова-Черпокова и др. относно искане за промяна на зоната за ПИ56784.524.204 в обхвата на Транспортен надлез „Родопи“ /Г111/.

62. Заявление №20-П-9893/ 21.10.2020 от Евка и Екатерина Трайкови относно искане за промяна на зоната за ПИ56784.524.191 в обхвата на Транспортен надлез „Родопи“ /Г112/.

63. Заявление вх.№20-П-9881/ 21.10.2020г. от Живущи на ул.Гладстон – за ул.Гладстон за понижаване на класа на улицата и стесняване/ Г113-31-114-117-120-122-123-127-130-134-137-176-191-193/.

64. Заявление вх.№ 20-П-9876/ 21.10.2020г. от Живущи на ул.Гладстон – за ул.Гладстон за понижаване на класа на улицата и стесняване/ Г114-31-113-117-120-122-123-127-130-134-137-176-191-193/.

65. Заявление вх.№ 20-П-9875/ 21.10.2020г. /Г115-160/- Искане за запазване на предвижданията на ОУПО 2007г. за цялата територия между Голямоконарско и Пазарджишко шосе.

66. Заявление №20- П-9870/ 21.10.2020г. /Г116-Г17-124-125-131-210-181-186 /- за ПИ 56784.539.200, ПИ 56784.539.212 – считат, че терените попадат в зони , които са за озеленяване, спорт и атракции и няма да се отчуждат, с кото се възпрепятстват инициативите на собствениците. Няма конкретно искане.

67. Заявление № 20-П-9769(1)/ 21.10.2020г. /Г117-113-114-120-122-123-127-130-134-137-176-191-193/- Живущи на ул.Гладстон – подписка от 89бр. заявители – за ул.Гладстон за понижаване на класа на улицата и стесняване, зоната за прилежащите улици от средноетажно да се намали на нискоетажно застрояване.

68. Заявление №20-Ф-7689/ 21.10.2020 /Г118/- от Нешо Калканов- управител на „СТРОЙРЕМОНТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за ПИ 539.420 – иска да стане за промишлена и складова дейност./межзу две жп линии и земл. Общ. Родопи/.

69. Заявление вх.№20-Ф-7716/ 21.10.2020г. /Г119-8-104-119-143-145-168/- от „ЕЛ ЮГ“ ЕООД за ПИ 531.2132, попадащ в Пр Хр.Ботев север, кв.1 / 531.2194-няма го по кк/ - искане от зона за озеленяване да стане зона СМФ1 или Смф2 .

70. Заявление №20-П-9531/ 12.10.2020г. /Г120-113-114-122-123-127-130-134-137-176-191-193/- от Веса Дилова – Възражение с/у предвиденото от 1969 г. но не реализирано разширение на ул. "Гладстон", да се понижи класа на улицата от Шклас в обслужваща, да не стане с 4 платна, а да стане еднопосочна в сегашния габарит, сградите в подножието на Бунарджика да не са по-високи от 3-4 етажа, да се даде предимство на пешеходците.

71. Заявление № 20-Ф-7483/ 13.10.2020г. /Г121/ от "РАЛЧЕВ" ЕООД; ЕТ "ДЕС-93 ДЕСИСЛАВ ГЕНОВ" – УПИ XL-325325, Пр Скл д-т и УПИ XXXIX-325, Пр Скл д-т, кв.7А по ЮИЗ образувани със зап.№ОА-1712/ 23.09.2003г., има изградена сграда , въведена в експлоатация през 2008г. Искане имотите да се изключат от зона Оз и да се устроят в зона с функция по действащ към 2003 г. ПУП.

72. Заявление № 20-П-9754/ 19.10.2020г. /Г122-113-114-120-123-127-130-134-137-176-191-193/ - от Антоний Дилов - Предложение за екологочен транспорт от и към индустриалните зони, локално наземно метро в индустриалните зони, да се върнат тролейбусите, да се обособят "бус" ленти за автобуси и тролейбуси по булевардите с три ленти. Ул. Гладстон се пълни само в част пик, в остналато време е тиха и без движение. Изполва се повече откакто е асфалтирана. Да не се разширява.

73. Заявление № 20-П-9755/ 19.10.2020г. . /Г123-113-114-120-122-127-130-134-137-176-191-193/ от Станимир Дилов - Искане да не се разширява ул. "Гладстон", повечото коли се движат направо към подлеза под пощата, завой на ляво и дясно не се чака много. Да се изгради надлез над бул. "Руски" с противошумни прегради към търговската гимназия и Мол Марково тепе, денивелацията го позволява.

74. Заявление №20-П-9758/ 19.10.2020г. /Г124-17-116-125-131-210-181-186/ от наследници на Юрдана и Илия Тъканови - К.Тъканова, Р.Тъканов, Г.Тъканова – за ПИ 539.221 – имота да попадне в зона Соп.

75. Заявление №20-П-6794/ 19.10.2020Г./Г125-17-116-124-131-210-181-186/ от Ваня Йорданова – за ПИ 56784.539.223 имота да попадне в зона Соп.

76. Заявление №20-П-9768/ 19.10.2020г. /Г126 / от Лилия Сиракова – за ПИ 510.9545, 510.9546, 510.9547, 510.9548 – с решение на ВАС е отменен ПУП за То- искането е да отпадне То и се устрои за Жм1 и Жс.

77. Заявление №20-П-9769/ 19.10.2020г. /Г127-113-114-120-123-122-130-134-137-176-191-193/ - от граждани на ЦГЧ с 340 подписа - Възражение с/у разшрението на ул. "Гладстон", не е дадено предимство на пешеходците, да се понижи класат й, да стане еднопосочна. Възражение с/у зона Жс в районите около улицата.

78. Заявление № 20-СГ-318/ 20.10.2020г. /Г128-154/ от Дойко Киров, Пламен Киров е Недялка Семерджиева - УПИ XXII-505.1015, за озеленяване; УПИ XXIII-505.1016, за озеленяване; УПИ XXIV-505.1017, за озеленяване, кв.4 по плана на „Филипово“ - Искане за трите имота да се предвиди жилищно и обществено-обслужване. Теренът устроен за образование - То, е с площ ок. 1,5дка, което не отговаря на норматива за училище.

79. Заявление №20-СДР-248/ 20.10.2020г. /129/ от Любомир Чакъров - Сдружение Аз обичам Пловдив – искането не касае съдържанието на проекта.

80. Заявление №20-П-9786/ 20.10.2020г. / 130-31-113-114-117-120-122-123-127-134-137-176-191-193/ от Иван Сотиров - Срещу разширението на ул. "Гладстон" и предложение да

стане еднопосочна, запазване на квартала с преобладаващо малко/ниско етажно застрояване до 2-3 етажа.

81. Заявление №20-П-9783/ 20.10.2020г. / 131-17-116-124-125-210-181-186/ от Димитрия Папазова, Атанасн Кръстев, Лиляна Пертбахер – за ПИ 539.182 – искат промяна на зона Тса – терен за спорт и атракции за зона за обществообслужваща и производствено складова дейност.

82. Заявление №20-П-9823/ 20.10.2020г. / 132-149-159-196/ от Инициативен комитет кв. Младежки хълм -Добрияна Караджова за кв.19 и кв.20 по плана на кв.Младежки хълм - Защо част от кв.19, УПИ II е за жилищно застрояване Защо в опорния план в тази зона е отразено жил.застрояване, в противоречие с кадастралната карта; Какво налага промени в зелени площи: 3.1. ПИ 517.423; 3.2. 517.347 и 517.348; 3.3. 517.352; 3.4.517.373 ; Какво налага отварянето на улиците "Данаил Юруков" и "Леденика" към прилежащи булеварди.

83. Заявление №20-НЕТ-2009/ 20.10.2020г. /133/ от Домоуправители на етажна собственост бул. "Васил Априлов" №99-123 - Зад блоковете, на гърба на магазин Лекси, има зелена площ, която живущите искат да се регистрира като такава, сега е междублоково пространство.

84. Заявление №20-НЕТ-2009/1/ 20.10.2020г. / 134-31-113-114-117-120-122-123-127-130-137-176-191-193/ от Дорка Мазарве - Срещу разширението на ул. "Гладстон".

85. Заявление №20-НЕТ-2020/ 21.10.2020г. /135-144/ от "ЕКО СЕПТ 7в8" ООД с у-л Петър Минков - Фирма, собственик на сграда в имот общинска частна собственост възразява срещу промяна на трасето на южната тангента в този участък по ул. "Кукуш".

86. Заявление №20-НЕТ-2024/ 21.10.2020г. /136/ Маргарита Ефтимова – да се премахне трасето на бул.Санкт Петербург от бул. Освобождение до Пътен възел „Скобелева майка"; Не смята че е необходимо да се изгражда Втори гребен канал – унищожава местообитания на птици и животни; Необходимост от обществени зелени площи; Необходимост от инжинрно геоложки проучвания и мерки за защита от бедствия и прилагане на ландшафтно – устройствени мероприятия.

87. Заявление №20-П-9731 / 19.10.2020г. / 137-31-113-114-117-120-122-123-127-130-134-176-191-193/ от Таня Илиева Попова - Срещу разширението на ул. "Гладстон" и 3-4 ет.застрояване на сградите в подножието на хълма.

88. Заявление №20-П-9846 / 21.10.2020г. /138-178/ от Георги Баев - ПУП-ПРЗ от 2013г. за двата имота е обособен УПИ XXXVI-511.626 - за общ. обсл., търговия и жил. застр. Искане да се изключи от зона Озс и се отрази предвижданото на ПУП.

89. Заявление №20-П-9898/ 21.10.2020г. /139/ от Нели Софкарова и др. – за ПИ 273.3 – искане да се включи в зона Жм1.

90. Заявление №20-Ф-7720/ 21.10.2020г. /140/ от "ДИМА" ООД - Становище по ОУПО и ЕО. Не включва Заявление № 20-Ф-7720/ 21.10.2020г. /140/.

91. Заявление №20-П-9902/ 21.10.2020г. /141-171/ от Десислава Пеева за ПИ 258.127 – през имота да не преминатав улица.

92. Заявление №20-П-9901/ 21.10.2020г. /142/ от Василка Томова за ПИ 346.6 – по проекта е в зона с допустима промяна на предназначението за Соп, иска да се включи в регулацията на града.

93. Заявление №20-Ф-7722/ 21.10.2020г. /143- 8-25-104-119-145-168/ от "ЛУЛЧЕВ" ЕООД за ПИ 56784.531.1955, УПИ IX-спортна зала, зеленина и жил. застр., кв.1 по плана на „Хр.Ботев Север" – иска промяна на зоната от Озс /за озеленяване/ на зона Смф1 .

94. Заявление № 20-Ф-7721/ 21.10.2020г. /144-135/ от "ПЛАМЪК - АНГЕЛОВИ 07" ЕООД с у-л Пламен Ангелов - възразява срещу промяна на трасето на южната тангента в този участък по ул. "Кукуш".

95. Заявление №20-П-9891/ 21.10.2020г. /145- 8-25-104-119-143-168/ от Биляна Черноземска и др. за ПИ 56784.531.1951, 531.1952, кв.1 по плана на „Хр.Ботев Север" – иска промяна на зоната от Озс /за озеленяване/ на зона Смф1. От 1930г. се ползват за производствени и складови дейности.

96. Заявление №20-П-9895/ 21.10.2020Г. /146/ от Даниела Германова и др. за УПИ V-компл. жил. застр., стари ПИ 56784.520.959, 520.958, 520.960, нов ПИ520.1745, кв.514 по плана ан първа гр.част – за промяна на зоната от Жс на Смф3.

97. Заявление №20-П-9883/ 21.10.2020г. /147-26-121/ от Иван Стефанов и др. за ПИ 56784.536.144, 536.145, 536.146, 536.147, 536.165, 536.166, попадащи в кв.3 I-озеленяване и улица IIа клас, по ПУР МФЗ Юг – промяна на зоната за 536.145, 536.147 от Оз за терен за обществено обслужване.

98. Заявление №20-Ф-7754/ 20.10.2020г./ 148/ от "ПЛОВДИВСТРОЙРЕСУРС" АД за УПИ X-514.233 и УПИ XI-514.234, кв.422 по плана на „Зеленчукова борса“ – зоната да се промени на Жг.

99. Заявление №20-НЕТ-2045/ 22.10.2020г./ 149-132-159-196/ от Инициативен комитет кв. Младежки хълм -Добрияна Караджова за кв.19 и кв.20 по плана на кв.Младежки хълм – идентичен със заявление №20-П-9823/ 20.10.2020г. / 132-149-159-196/ от Инициативен комитет кв. Младежки хълм.

100. Заявление №20-Ф-7818/ 23.10.2020г. / 150-183/ от "Стария Пловдив - 96" ЕООД за ПИ 56784.531.2248, 531.2249, част от УПИ II-зеленина, подземни гаражи и трафопост, кв.97 по плана на „Хр.Ботев юг“ – искане да не е зеленина.

101. Заявление №20-П-9941/ 23.10.2020г. /151/ от Милко Бозев за ПИ 511.1049 , попадащ в кв.81,УПИ за зеленина и спорт по план на „Смирненски“ – да се промени зоната за зеленина в зона Жс.

102. Заявление №20-П-9983/ 26.10.2020г. / 152-187/ от Елена Чифудова и група граждани по отношение на кв.Капана – относно зониране, паркиране, техническа инфраструктура.

103. Заявление №18-П-12424(1)/ 26.10.2020г. /153-103/ от Емилия Трайкова за ПИ 56784.10.68 – земеделски земи - да се включи в зона Соп за складова и производствена зона, идентично с Г103.

104. Заявление №20-П-10029/ 27.10.2020г. /154-128/ от Мария Пенева и др. за ПИ 505.132 - УПИ XXII-505.1015, за озеленяване; УПИ XXIII-505.1016, за озеленяване; УПИ XXIV-505.1017, за озеленяване, кв.4 по плана на „Филипово“ - Искане за трите имота да се предвиди за зона Смф2. Теренът устроен за образование - То, е с площ ок. 1,5дка, което не отговаря на норматива за училище.

105. Заявление вх.№18-Ф-8165-(194)/ 27.10.2020г. /Г155-49-30-24-106-153/ от Министерство на отбраната – за ПИ 56784.529.153 и 529.152 - кв.10 УПИ I за спец.нужди на МО; 56784.529.167 - кв.9 УПИ I - за спец. Нужди на МО; 56784.529.61 - кв.8 УПИ - за обществ. и делово обслужване по ПР „Гладно поле“ с искане терена да се предвиди за зона Смф2- жилищна зона за високо и средноетажно застрояване.

106. Заявление вх.№20-П-10043/ 27.10.2020г. /Г156/ от Еленка Христова Минчева и съсобственици за ПИ 56784.258.72 (ПИ 100372 по план за земеразделяне) - промяна в зоната за Жм с показатели по наредба №7 и срещу устройстване с цялостен ПУП.

107. Заявление вх.№20-П-10042/ 27.10.2020г. /Г157/ от Еленка Христова Минчева и съсобственици за ПИ 56784.379.8 (ПИ 079008 по план за земеразделяне) - промяна в зоната за Жм с показатели по наредба №7 и срещу устройстване с цялостен ПУП.

108. Заявление вх.№20-П-10041/ 27.10.2020г. /Г158/ от Еленка Христова Минчева и съсобственици за ПИ56784.258.368, 258.369 (ПИ 100367 по план за земеразделяне) - промяна в зоната за Жм с показатели по наредба №7 и срещу устройстване с цялостен ПУП.

109. Заявление №20-П-10038/ 27.10.2020г. / 159-132-149-196/ от Инициативен комитет кв. Младежки хълм -Добрияна Караджова за кв.19 и кв.20 по плана на кв.Младежки хълм - Защо част от кв.19, УПИ II е за жилищно застрояване Защо в опорния план в тази зона е отразено жил.застрояване, в противоречие с кадастралната карта; Какво налага промени в зелени площи: 3.1. ПИ 517.423; 3.2. 517.347 и 517.348; 3.3. 517.352; 3.4.517.373 ; Какво налага отварянето на улиците "Данаил Юруков" и "Леденика" към прилежащи булеварди. Заявление №20-П-9823/ 20.10.2020г. /132/, Заявления №20-НЕТ-2045/ 22.10.2020г./ 149/ , Заявление №20-П-10038/ 27.10.2020г./159/ са идентични.

110. Заявление №20-НЕТ-2078/ 27.10.2020г. /Г160-115-214/ от Огнян Дюкенджиев за ПИ 56784.19.163 за запазване на зоната предвидена по ОУП 2007г. – ЦЗ

111. Заявление №20-Ф-7912/ 28.10.2020г. /Г161/ от Димо Лазаров Иванов, МОЛ на "АУТО ДИВА" ЕООД за ПИ7.256 - проектната улица от IIклас да не засяга ПИ и да се отрази сервитута на техническата инфрструктура.

112. Заявление №20-Ф-7916/ 28.10.2020г. /Г162-26/ от "НИМ ИНВЕСТМЪНТ" ООД за ПИ 56784.536.5 част от УПИ I-озеленяване по МФЗ Юг, кв.4нов/7стар по МФЗ Юг – за промяна на зоната от Оз – зеленина за СМФ1 – смесена многофункционална зона.

113. Заявление №20-П-10075/ 28.10.2020г. /Г163/ от Тодор Иванов и др. за ПИ 56784.379.9 / по зем.079009/ - промяна в зоната за Жм с показатели по наредба №7 и срещу устройстване с цялостен ПУП.

114. Заявление №20-П-10055/ 28.10.2020г. /Г164/ от Соня Филипова – Василева да не се разширява ул.Волга.

115. Заявление №20-П-10046/ 27.10.2020г. /Г165/ от СБКИ АД за ПИ536.12, попадащ в кв.7нов/5стар по плана на МФЗ Юг/ ЮИЗ – да се преосмисли улицата от запад и целия ПИ да е в една зона.

116. Заявление №20-СГ-328/ 29.10.2020г. /Г166/ от Кристиан Кирков за ул.Б.Здравков и ул.Ст.Караджа – съществуващото озеленяване , попадащо в уличната регулация да се отрази като зеленина.

117. Заявление № 20-НЕТ-2097/ 29.10.2020г. /Г167/ от Надин Холд ЕООД за ПИ536.153 , попадащ в МФЗ Юг – против прокарване на улица, съгласно план за регулация на МФЗ Юг.

118. Заявление №20-Ф-7927/ 29.10.2020г. / 168-8-25-104-119-143-145/ от "ТРАНСКИБЕРНЕТИКА" ООД за ПИ531.858 –УПИ I-училище кв.1 по плана на „Хр.Ботев Север“ – иска и да се запази целия имот и сградния фонд.

119. Заявление №20-НЕТ-2089/ 29.10.2020г. /169/ от Николай Йорданов за : намаляване на площта на УПИ за детска градина; иска терен от 120дка за гробищен парк в „Тракия“; искане за изграждане на летен театър в „Тракия“; против новото строителство , западно от Поща Тракия до ул.П.Пенев;

120. Заявление №20-Ф-7948/ 30.10.2020г. /170/ от ПЛОВДИВСКА КОНСЕРВА АД за ПИ 383.1 за промяна на устройствената зона от Жм1 в зона Смф2 и други имоти, тяхна собственост за промяна на устройствената зона от Смф в зона Смф2.

121. Заявление № 20-П-10115/ 30.10.2020г. /171-141/ от Десислава Пеева за ПИ 258.127 – през имота да не преминатав улица.

122. Заявление вх.№20-П-1012/ 30.10.2020г. ./Г172-39-196/ от Теодора Сарандалиева, Петър Шишков, Радка Стамболийска – за отпадане на улица IV клас , която преминава през ПИ 56784.383.150 по КК на Пловдив и за зона Жм.

123. Заявление вх.№ 20-Ф-7985/ 02.11.2020г./Г173/ от "СРЕДНА ГОРА" АД за ПИ 56784.18.103, 56784.18.102, 56784.18.162 и 56784.18.163 – искане да се промени зона Тзр за ПИ18.210, 18.214, 18.216 в зона СОП.

124. Заявление № 20-П-10046/ 29.10.2020г. /Г174-165/ от СБКИ АД за ПИ536.12, попадащ в кв.7нов/5стар по плана на МФЗ Юг/ ЮИЗ – да се преосмисли улицата от запад и целия ПИ да е в една зона.

125. Заявление вх.№ 20-Ф-7993/ 02.11.2020г. /Г175-4/ от „ЕС ТИ ДЕВЕЛЪПМЪНТС“ ЕООД – за промяна в зоната и да стане зона Смф1 за – ПИ 534.601, УПИ X-общ. обслужване кв.29 по ПР „Коматево“.

126. Заявление №20-П-9881/1/ 03.11.2020г. / 176-31-113-114-117-120-122-123-127-130-134-137-191-193/ от жители на ул.Гладстон - Срещу разширението на ул. "Гладстон" и зонирането да се съобрази със идентичността на квартала.

127. Заявление №20-П-9881/1/ 03.11.2020г. /177/ от "ЕЙПЕКС КО 2" ЕООД – за ПИ 56784.526.295, част от УПИ I-районен универсален магазин, кв.13нов, кв.Изгрев – искат промяна на зоната от Тоо на зона за жилищно строителство.

128. Заявление № 20-П-9846/1/ 03.11.2020г. /178-138/ от Георги Баев - ПУП-ПРЗ от 2013г. за двата имота е обособен УПИ XXXVI-511.626 - за общ. обсл., търговия и жил. застр. Искане да се изключи от зона Озс и се отрази предвиждането на ПУП.

129. Заявление № 20-П-10222/ 03.11.2020г. /179/ от Костадинка Колева за ПИ310.8 /ПИ010008 по план за земер./ - иска промяна на зоната, която да осигури допустимите за Жм устройствени показатели , УПИ да могат да са 300кв.м. против за зоната да се устройва с цялостен ПУП.

130. Заявление вх. 20-П-10243/ 04.11.2020г. ./Г180-11/ от живущи в кв. Мараша, Втора градска част – за устройване на зеленината пред църква „Св.Георги“ за ПИ 56784.518.1253 .

131. Заявление вх.20-П-10261/ 04.11.2020г../Г181-17-116-124-125-131-210-186/ от Мариела Стоева за ПИ 56784.539.191 - за промяна на зоната и ПУМ - има инвестиционно намерение за Музей на виното, винарска изба със зала за дегустация, заведение за обществено хранене с хотелска част - ниско строителство и градина.

132. Заявление вх.20-Ф-8067/ 05.11.2020г. /182/ от "ЛУКСОР" АД за (УПИ I-133 бензиностанция, газстанция, търговия), ПИ 56784.530.133, част от УПИ I-озеленяване, кв.24нов/31стар по плана на СМЗЮг/ЮИЗ с искане за промяна на зоната от зеленина за застрояване.

133. Заявление вх.20-П-10314/ 05.11.2020г. /183/ от Александър Стойков за ПИ 56784.531.2153, кв.30 по плана на „Хр.Ботев север“ с искане да не е терен за зеленина за широко обществено ползване, няма конкретно искане за друга зона.

134. Заявление вх.19-Ф-4091/1/ 05.11.2020г./184/ от "РЕМИС БИЛД" ООД за ПИ 56784.527.175 , кв. …. По плана на ИИЗ IVчаст против класа на улицата , която преминава през ПИ.

135. Заявление вх.20-Ф-8099/ 06.11.2020г./Г185-42/ от "ФРИГОКОМЕРС ИНТЕРНЕШЪНЪЛ" ООД за ПИ 56784.508.555 , кв.5 по плана на „Филипово“ за промяна на зоната на Смф.

136. Заявление вх. 20-Ф-8123/ 09.11.2020г./Г186-17-116-124-125-131-210-181/ от "МИК 2003" ЕООД за ПИ 56784.539.201, 539.218, 539.184 - за промяна на зоната – да не е зеленина и зона Сож.

137. Писмо №20-ОБС-247/ 10.11.2020г. /187-152/ с което ни изпраща заявлението на Елена Чифудова и група граждани , идентично на което е заведено с вх.№20-П-9983/ 26.10.2020г./152/ в община Пловдив и е разгледано.

138. Заявление вх. 20-П-10412/ 10.11.2020г. /Г188 / от Кольо Колев, Йордан Проданов - по ПРЗ Смирненски IV попада в две УПИ с неприложена регулация за смесено общ. Обсл. и жил. застр. и озеленяване и в ж.п. терен; по ОУП 2007 – в зеленина и терени за транспорт от ПУМ; по проект изм. ОУП П-в – терен за защитно озеленяване и транспорт от ПУМ ; собствеността е частна – искане за промяна на зоната от защитна зеленина в зона Сож.

139. Заявление вх.20-П-10443/11.11.2020г. /Г189 / от Илияна Димитрова Стойчева за ПИ 386.213 с искане за осигуряване на транспортен достъп за жилищно застрояване.

140. Заявление вх. 20-П-10488 / 12.11.2020 /Г190 / от Елисавета Илиева и др. за ПИ 265.95 с искане за осигуряване на възможност за жилищно застрояване.

141. Заявление №20-НЕТ-1906/ 09.10.2020Г. / Г191-176-31-113-114-117-120-122-123-127-130-134-137-193/ от Антоний Дилов – Предложения за видовете градски транспорт, предложени за Подобряване на техн. характеристики на бул. "Хаджи Димитър", с оглед облекчаване на ул. "Гладстон".

142. Заявление вх.№20-П-1012/ 30.10.2020г. ./Г192-39-172/ от Теодора Сарандалиева, Петър Шишков, Радка Стамболийска – за отпадане на улица IV клас , която преминава през ПИ 56784.383.150 по КК на Пловдив и за зона Жм.

143. Заявление вх.20-П-10588/ 17.11.2020г. /от Общ.съвет т.№20-VIII-23-1/ 17.11.2020г. и №20-П-9731 / 19.10.2020г. /Г193-31-113-114-117-120-122-123-127-130-134-137-176-191/ от Таня Илиева Попова – с искане да не се разширява ул.Гладстон .

144. Заявление вх.№20-П-1012/ 30.10.2020г. ./Г194-15-195/ от Васил Караалански за ПИ 358.20 – с искане зоната да се предвиди Смф административна, обслужваща и търговия.

145. Заявление вх.№20-П-1012/ 30.10.2020г. ./Г195-15-195/ от Живодар Кирилов за ПИ 358.22 – с искане зоната да се предвиди Смф административна, обслужваща и търговия.

146. Заявление вх.№20-РЦ-1046/ 20.11.2020Г../Г196-132-149-159/ от Инициативен комитет, Катя Кръстева - по ел.поща от Район Централен относно - кв.19 по плана на кв.Младежки хълм - Защо част от кв.19, УПИ II е за жилищно застрояване в опорния план?

147. Заявление вх.20-Ф-8534/ 27.11.2020г.. /Г197/ от - "ГЛОУБ" ЕООД за ПИ 537.165 – да се промени трасе на улица от ПУМ и да не преминава през ПИ.

148. Заявление вх. 20-П-11078/ 03.12.2020г. /Г198/ от Нина Петрова за ПИ348.11 с искане за зона Жм до 10м.

149. Заявление вх. 20-П-11079/ 03.12.2020г. /Г199/ от Георги Поляков за ПИ 348.10 с искане ма Жм до 10м.

150. Заявление вх. 20-П-11606 /21.12.2020г. /Г200/ от Метин Мюмюн Али за XLI-510.304, жил. застр. и обществено обслужване по плана на ПР Смирненски / в бившия двор на болницата/ - ПИ510.199 с искане за промяна на зоната в Смф2.

151. Заявление вх.20-СГ-376/ 23.12.2020г. /Г201/ от Селме Кукушева за ПИ 56784.10.94 с искане за отпадане на изискването за цялостен ПУП.

152. Заявление вх. 21-П-134/ 06.01.2021г. /Г202/ от Запрян Г. Запрянов за ПИ 247.6 с искане ПИ да не се засяга от транспортния възел от републ. пътна мрежа на път II-86 на разклона за прослав и с.Златитрап.

153. Заявление вх. 21-П-1311/ 21.01.2021г. /Г203/ от Лиляна Генова, Никола Митев за ПИ 501.1038, който попада в ПУП ЖП Марица Север , кв.35 в зона Жм1 , съобразено със помпените станции и техните охранителни зони и защитени територии – искането е за Жс.

154. Заявление вх. 21-Ф-948/ 04.02.2021г. /Г204/ от "Офис тайм" ЕООД за ПИ 533.585 с искане да се промени трасе на ПУМ.

155. Заявление вх. 21-СГ-26/ 17.02.2021г./Г205-207/ от Георги Дафов, Мария Дафова, Светлана Липчева за ПИ275.33 с искане за зона Соп – част от бивш стопански двор.

156. Заявление вх. 21-Ф-1801/ 15.03.2021г./Г206/ от "ХМЦ" Ад с изп. Дир. Иво Василев за 02.616 502.617 - XIV-168, за ТП Х-ОДЗ, кв.7 и кв.9 УПИ I-за ПУ"П. Хилендарски",, и кв.22 УПИ 135,168,за ЖН и ООД и II - 140, за ЖН и ООД по плана на „П.Хилендарски“ – искане терена за детско заведение да стане за озеленяване Озс, а останалата част – Смф2.

157. Заявление вх. 21-РЗ-141/ 18.03.2021г. №2-9400-411/ 17.02.2021г. На Р-н Западен /Г207-205/ от Георги Дафов, Мария Дафова, Светлана Липчева за ПИ275.33 с искане за зона Соп – част от бивш стопански двор.

158. Заявление вх. 21-Ф-2120/ 24.03.2021г. /Г208-6/ от "СИНС-ИНВЕСТ" ЕООД за ПИ510.71, 510.69 за промяна в зоната и да стане зона Смф .

159. Заявление вх. 21-П-3424/ 29.03.2021г. /Г209/ от Собственици на ПИ 522.570 с пълн. Илия Каунджиев за ПИ522.570 - 362стар 266нов, по плана на кв.Триъгълника , разположен на ъгъла на бул.Хр.Ботев -/ПУМ/ и ул.Кавала - с искане зоната да стане Смф1 .

160. Заявление 18-Ф-8165/215/ 26.03.2021г. /от Район Тракия техен вх.№6-9400-321/ 14.02.2020г./ от Мила Даскалова / 210-17-116-124-125-131-181-186/ за :1. ПИ 56784.524.191 попадащ УПИ Парк към жилищен район "Тракия" зап.№585 от 10.07.1980г.; 2.и 3. ПИ 539.217 - в ЮИПЗ - до момента не е урегулиран; с искане - по т.1 промяна на зоната за Жг - високо жилищно строителство или Соп; по т.2 и 3 – промяна на зоната за жилищно строителство.

161. Заявление вх.21-П-4535/ 07.05.2021г. /Г211-29/ от Йордан Георгиев – за ПИ 56784.347.3 – земеделски земи - да се включи в производствена зона за разширение на ПИ56784.347.20 , който е със сменено предназначение за складова дейност.

162. Заявление вх. 21-П-4650/ 10.05.2021г. /Г212/ от Иван Костадинов Кръстев за ПИ 103.35 – с искане за промяна на зона Тзз - терени със специфично предназначение - защитно озеленяване за зона Соп – до Пречиствателна станция.

163. Заявление вх. 21-РЗК-166/1/ 11.03.2021Г. /Г213/ от ЗАТВОР ПЛОВДИВ МП ГД"изпълнение на наказанието" за ПИ56784.536.1 - попада в УПИ озеленяване в МФЗ ЮГ с искане за промяна на зоната от Оз в Смф2.

164. Заявление № 21-П-5384/ 03.06.2021г.. /Г214-160-115/ от Лилия Димитрова и др., н-ци на Видол Николов Башев за ПИ 56784.19.90 за промяна на зоната за Жс – жилищо средноетажно застрояване или да се запази предвижданото .

165. Заявление № 21-П-5384/ 03.06.2021г.. /Г215-160-115/ от "РЕГНУМ" ЕООД И "ДАФНА ДК" ООД за УПИ I-513.222, II-513.221, I-513.189 - ПИ513.221, 513.222, 513.189, 513.121, кв.11 по ПУР „Смирненски III“ за промяна на зоната , като за всички ПИ стане Смф2.

166. Заявление № 21-Ф-4005/ 10.06.2021г. / Г216-135-144/ - "ПЛАМЪК-АНГЕЛОВИ 07" - Пламен Ангелов за ПИ530.2400 - УПИ II+III общ.обслужване - с право на строеж за три сгради, кв.27 по „Въстанически север“ с искане да се отрази новото трасе на ул.Кукуш и зона Соп за УПИ.

167. Заявление вх. №21-Ф-4140/ 16.06.2021Г. /Г217/ от ТД"ЕВРОБИЛД-М1" ООД с упр. Александър Вецов за УПИ III-IV-V-VII за жил.строителство, кв.4 по плана на „Модър“ с искане за промяна на зоната за Смф2.

168. Заявление вх.№21-Ф-4384/ 25.06.2021Г. /Г218/ от „МАРИЦА 2011“ АД с изп. Директор Емануела Караманова за, кв.3нов/30стар по плана на „Каменица“ с искане за промяна на зоната за Смф2.

169. Заявление вх.№21-СГ-147/ 13.07.2021г. /Г219/ от Петър Ганчев Минев за кв.4 УПИ V-532.51 - ПИ 532.254 по плана на „Модър“ с искане да не се уважи искане на съсобственик заявление № 21-Ф-4140/ 16.06.2021Г. /Г217/ от ТД"ЕВРОБИЛД-М1" ООД за промяна на зоната на Смф2 и за запазване на зона Жс .

170. Заявление вх. №21-СГ-148/ 13.07.2021г. /Г220/ от Стефана Александрова Минева за кв.4 УПИ V-532.51 - ПИ 532.254 по плана на „Модър“ с искане да не се уважи искане на съсобственик заявление № 21-Ф-4140/ 16.06.2021Г. /Г217/ от ТД"ЕВРОБИЛД-М1" ООД за промяна на зоната на Смф2 и за запазване на зона Жс .

171. Заявление вх. №21-СГ-146/ 13.07.2021г. /Г221/ от Вяра Ганева Минева за кв.4 УПИ V-532.51 - ПИ 532.254 по плана на „Модър“ с искане да не се уважи искане на съсобственик заявление № 21-Ф-4140/ 16.06.2021Г. /Г217/ от ТД"ЕВРОБИЛД-М1" ООД за промяна на зоната на Смф2 и за запазване на зона Жс .

172. Писмо вх.№21-ОБС-121/ 09.07.2021г. /Г222/ от Общински съветници от ППГОС - Кауза Пловдив – 11 предложения за ПИ за промени на зоните.

173. Заявление вх. № 21-Ф-4617/ 05.07.2021г./Г223/ от "НЕВА КОМЕРСИАЛ" и АД "РУМ ТРАКИЯ" АД за кв.12 УПИ „ОбФ Евмолпия“ - ПИ ……. по плана на СИЗ с искане за промяна на зоната на Смф2 и за зона Жс .

174. Заявление вх. №21-П-6867/ 19.07.2021г. /Г224/ от Стоян Алексиев и Алекси Алексиев за част от кв.10 УПИ I- ОДЗ - ПИ 501.198 по плана на „Жилищен прак „Марица Север“ /Г223/ с искане зоната да се промени в Жм.

175. Заявление вх. №21-П-6956/ 22.07.2021г. /Г225/ от Чавдар Асенов Хаджиев за ПИ56784.241.14 по КК на Пловдив с искане да се включи в зона Соп.

176. Заявление вх. №21-П-7633/ 13.08.2021г. /Г226/ от Георги Политов и Иванка Политова за ПИ 524.199, 524.194, 524.195, 524.196, 524.197 по КК на Пловдив попадащи в кв.10 и кв.13 по плана на кв.Университетски.

177. Заявление вх.№21-Ф-5798 от 25.08.2021г. /Г227/ от „Тея Инвест“ АД за ПИ 510.558 и 510.557, попадащи в кв.5 на КС „Отдих и култура“, гр.Пловдив

178. Заявление №21-П-8811 от 23.09.2021г. /Г228/ от Иван Бочев Лилов за ПИ523.79 и 523.79 по КК на Пловдив, попадащи в ПР“Изгрев“, гр.Пловдив.

Проведени са работни срещи на 9,10,11,14,15 и 16.12.2020г., 20.07.2021г., 02 и 03.08.2021г., 09 и 10.08.2021г., 16 и 17.08.2021г. и на 23.08.2021г. под ръководството на арх.Ахрянов – гл.архитект на Община Пловдив, с участието на специалисти от Община Пловдив и екипа на „БУЛПЛАН“ ООД за запознаване с постъпили предложения, заявления и други документи по обект „Изменение на Общия устройствен план на Община Пловдив“ . Докладвани са изследвания и предложения от Дирекция УТ относно зонирането - границите

и характеристиките на зони , предложение за ЦГЧ, за зоната за комплексно жилищно строителство, за зони за озеленяване и други.

На заседанието на ЕСУТ при Община Пловдив се представи доклада на Дирекция УТ по проекта за изменение на ОУП Пловдив – фаза предварителен проект с изследвания и предложения със съответните графични части , относно устройствено зониране , зеленина и превантивна защита.

За проучване на съществуващото застрояване в града, в Дирекция УТ е изработен географски информационен модел, на който, по данни от кадастрална карта, са нанесени всички имоти, реализираните сгради в тях, както и характеристики за постигнати до момента устройствени показатели – Плътност на застрояване, Височина и етажност, Коефициент на интензивност и др. С помощта на този географски информационен модел, използвайки го като интерактивен опорен план е направен сравнителен анализ на актуалното състояние и реално постигнатите устройствени показатели и предложеното с предварителен проект за изменение на ОУП - устройствено зониране. Във връзка с направения анализ, в дирекция УТ са изработени предложения за частични корекции в устройственото зониране на предварителния проект за изменение на ОУП, с които се търсят решения за превенция на преуплътняването на терени в изградените градски територии; предвиждане на нови озеленени площи с публичен достъп; съхраняване природното и културно наследство, силует и характер на града; укрепняване на предвидените в ОУП зони и др.

1. При сравняване на реално постигнатите устройствени показатели в изградени градски територии за жилищно комплексно застрояване и предвидените показатели в предварителен проект за изменение на ОУП се забелязва възможността за дефиниране на две нови подзони на „Жк“ – жилищна устройствена зона с преобладаващо комплексно застрояване, а именно „Жк1“ и „Жк2“, при които са намалени максимално допустимите стойности за устройствените показатели - интензивност и плътност на застрояването. Очакваните резултати са запазване на характера на тези квартали, превенция на презастрояването им, както и опазване на озеленените площи на територията им.

ЗОНА	ПОДЗОНА	Пзастр	Кинт	Позел	Hmax	Специални изисквания и правила
с преобладаващо комплексно застрояване	Жк 1	≤ 20 %	≤ 1,6	≥ 70 %	< 25,0 м.	Нормативите се отнасят за нетна жилищна територия. При преструктуриране мин. 15 % от озеленени площи за широко обществено ползване. Минимум 1/3 от озел. площи - дървесна растителност. Не се допуска промяна характера на застрояване в рамките на кварталите за комплексно застрояване.
	Жк 2	≤ 30 %	≤ 2,5	≥ 60 %	< 25,0 м.	
	Жк	≤ 50 %	≤ 2,5	≥ 40 %	< 25,0 м.	
Забележка: В рамките на Жк, Жк 1 и Жк 2, представени в графичната част, следва да се обособят и отразят територииите Тоз - за широко обществено ползване с отреждане с ПУП, предложени от проектантите.						

2. В предварителен проект за изменение на ОУП са предвидени четири подзони – разновидности на жилищни устройствени зона с преобладаващо застрояване с малка

височина. Забелязва се несъществени разлики в предвижданията на разновидностите Жм1 и Жм2. Предлага се обединяване на двете разновидности с показатели за зона Жм1 и специални изисквания и правила за зона Жм3 в нова зона Жм2, което ще олекоти графиката на плана и ще я направи по-лесно четима.

ЗОНА	ПОДЗОНА	Пзастр	Кинт	Позел	Hmax	Специални изисквания и правила
с преобладаващо застрояване с малка височина	Жм	≤60 %	≤1,2	≥ 40 %	<10 м.	Минимум 1/3 от озел. площ - дървесна растителност
	Жм1	≤60 %	≤1,2	≥ 40 %	<7 м.	
	Жм2	≤40 %	≤0,8	≥ 50 %	<7 м. Нбило=10 м.	Минимална площ на УПИ - 600 кв.м. Не се допуска свързване на основното застрояване в повече от два съседни УПИ и не повече от два обекта от основното застрояване в един УПИ. Минимум 1/2 от озел. площ - дървесна растителност.

3. В предварителен проект за изменение на ОУП, три територии са маркирани със сигнатура означена като „Смесена централна зона за устройване на основание на Специфични правила и нормативи (Цсп)“, правейки референция към одобрени подробни устройствени планове и СПН за съответната територия. Проект „Подробен устройствен план за регулация и застрояване, и специфични правила и нормативи за територии по чл. 13 от ЗУТ – Централна градска част, гр.Пловдив” е в процедура, като предстои служебно нанасяне на корекции по влезли в сила Заповеди и разглеждане на проект в окончателна фаза. Не е допустимо тази територия да бъде оставена без устройствено зониране в ОУП-Пловдив. След изследване на устройственото зониране предложено в окончателни проект ПУП-ПРЗ на ЦГЧ и реално постигнатите устройствени показатели, в Дирекция УТ е изработен проект за устройствено зониране за територията на централна градска част и тютюнев град. Установено е наличието на части от територията, които са застроени с 3-ри до 4-ри етажни сгради с височина под 11 м., които са съхранени и са характерни за тази градска част. С цел запазване на характера на тези територии в централната градска част е основателно да се обособи нова разновидност на жилищни устройствени зони с преобладаващо застрояване със средна височина – Жс2, смесена централна зона – Ц и терени за специфично ползване Ц1. Като прилагането на зона Жс2 и зона Ц, отразява един много плавен и балансиран преход от зона Жм към Жс1, Жс и Смф.

ЗОНА	ПОДЗОНА	Пзастр	Кинт	Позел	Hmax	Специални изисквания и правила
с преобладаващо застрояване със средна височина - разновидности	Жс	≤70 %	≤2,0	≥ 30 %	≤ 5 ет/<15,0 м.	Минимум 1/3 от озел. площ - дървесна растителност.
	Жс 1	≤ 70 %	≤ 2,0	≥ 30 %	≤ 4 ет/<12,0 м.	
	Жс 2	≤ 60 %	≤ 1,8	≥ 40 %	≤ 4 ет/<10,5 м.	

ЗОНА	ПОДЗОНА	Пзастр	Кинт	Позел	Hmax	Специални изисквания и правила
Централна зона - разновидност	Тц	≤ 60 %	≤ 2,0	≥ 30 %	≤ 4 ет /<12,0 м.	Показателят за Пзастр. включва пътища, алеи и обслужващите открити площи в УПИ, в т.ч. обслужващи открити площи и открити паркинги. Параметрите на застрояване, в т.ч. максимална плътност на подземно застрояване и частта от озелененатa площ с дървесна растителност следва да бъдат съобразени с археологическите структури в границите на УПИ, като не се създават предпоставки за тяхното компрометиране и унищожаване. Изисква се консервация, реставрация, експониране и социализиране на археологическите недвижими културни ценности в рамките на територията.
	Ц 1	≤ 60 %	≤ 2,0	≥ 30 %	≤ 4 ет /<12,0 м.	Показателят за Пзастр. включва пътища, алеи и обслужващите открити площи в УПИ, в т.ч. обслужващи открити площи и открити паркинги. Параметрите на застрояване, в т.ч. максимална плътност на подземно застрояване и частта от озелененатa площ с дървесна растителност следва да бъдат съобразени с археологическите структури в границите на УПИ, като не се създават предпоставки за тяхното компрометиране и унищожаване.
	Ц 2	≤ 70 %	≤ 3,5	≥ 20 %	≤ 5 ет /<15,0 м.	

Установена е необходимостта от създаване на нови разновидности на смесени централни територии за части от територията с исторически характер. За отразяване на актуалното състояние и запазване на характера на територии наситени със сгради с установен статут на недвижима културна ценност от НИНКН, се създават зони със

специфични устройствени характеристики със завишени показатели за плътност и интензивност на застрояването.

ЗОНА	ПОДЗОНА	Пзастр	Кинт	Позел	Hmax	Специални изисквания и правила
Историческа зона - разновидности	Циз 1	≤ 100 %	≤ 2,0		≤2 ет/<7,5 м.	Параметрите на застрояване, в т.ч. максимална плътност на подземно застрояване следва да бъдат съобразени с археологическите структури в границите на УПИ, като не се създават предпоставки за тяхното компрометиране и унищожаване.
	Циз 2	≤ 100 %	≤ 3,0		≤3 ет/<10,0 м.	
	Циз 3	≤ 100 %	≤ 3,2		≤4 ет/<12,0 м.	

4. Да се коригират устройствените показатели за плътност на застрояване за жилищни устройствени зона с преобладаващо застрояване с голяма височина. По този начин се стимулира характера на зоните с високо застрояване и не се допуска висока плътност на застрояването.

ЗОНА	ПОДЗОНА	Пзастр	Кинт	Позел	Hmax	Специални изисквания и правила
с преобладаващо застрояване с голяма височина - разновидности	Жг 1	≤ 50 %	≤ 3,0	≥ 40 %	≤ 6 ет/<18,0 м.	Минимум 1/3 от озел. площ - дървесна растителност. Максимална плътност на подземно застрояване не може да надвишава 70 % от площта на УПИ, освен когато застроената площ на сградата надвишава тази стойност. В този случай подземното застрояване не може да е повече от застроената площ на сградата.
	Жг	≤ 70 %	≤ 3,0	≥ 30 %	≤ 8 ет/<25,0 м.	

5. Да се коригират устройствените показатели за плътност на застрояване за смесена обществено обслужваща зона. По този начин се стимулира характера на зоните с високо застрояване и не се допуска висока плътност на застрояването. Това е зона без ограничение във височина на застрояването и максимално допустим коефициент на интензивност – 5.0 . Като допълнение на специалните изисквания и правила да се запише -Максимална плътност на подземно застрояване 70 %.

ЗОНА	ПОДЗОНА	Пзастр	Кинт	Позел	Hmax	Специални изисквания и правила
Смесена общественообслужваща зона - разновидности	Смф	≤ 60 %	≤ 2,5	≥ 30 %	<18,0 м.	Минимум 1/2 от озел. Площ - дървесна растителност. Показателят за Пзастр. включва технологичните пътища, алеи и обслужващите открити площи в УПИ, в т.ч. и открити паркинги. За УПИ с площ над 600 кв.м максимална плътност на подземно застрояване не може да надвишава 70 % от площта на УПИ, освен когато застроената площ на сградата надвишава тази стойност. В този случай подземното застрояване не може да е повече от застроената площ на сградата.
Смесена общественообслужваща зона - разновидности	Смф 1	≤ 50 %	≤ 3,5	≥ 40 %		Минимум 1/2 от озел. Площ - дървесна растителност. Показателят за Пзастр. включва технологичните пътища, алеи и обслужващите открити площи в УПИ, в т.ч. и открити паркинги. За УПИ с площ над 600 кв.м максимална плътност на подземно застрояване не може да надвишава 70 % от площта на УПИ, освен когато застроената площ на сградата надвишава тази стойност. В този случай подземното застрояване не може да е повече от застроената площ на сградата. При височина > 25 м. изменение на ПУП и строителство се допуска след представяне на обемно устройствено проучване в достатъчен обхват, за преценяване целесъобразността от височина над 25 м. в цялостната визия по ПУМ и намесата в силуета на града.
Смесена общественообслужваща зона	Соо	≤ 50 %	≤ 5,0	≥ 40 %		

6. В предварителен проект за изменение на ОУП са предвидени два вида устройствени зони, в които се допуска производствена дейност – Предимно производствена зона и Смесена общественообслужваща и производствено-складова зона. Забелязва се несъществени разлики в предвижданията за устройствени показатели и специални изисквания и правила на зоните Пп и Соп. Предлага се обединяване на двата вида устройствени зони с характеристики и специални изисквания и правила за зона Соп, което е в една посока с тенденцията все по често в производствените територии да се търси обществено обслужваща дейност и изкарване на индустрията извън рамките на града в индустриални паркове в периферията на община Пловдив. Предложението също така ще олекоти графиката на плана и ще я направи по-лесно четима. Да се

добави максимално допустима височина от 8 ет./25,0 м., която може да се надвишава само за изграждане на съоръжения свързани с дейността на предприятието.

ЗОНА	ПОДЗОН	Пзастр	Кинт	Позел	Hmax	Специални изисквания и правила
Смесена общественообслужваща и производсвена зона - разновидности	Соп	≤ 80 %	≤ 3,0	≥ 20 %	≤ 8 ет. (25 м)	Минимум 1/2 от озел. Площ - дървесна растителност. Показателят за Пзастр. включва технологичните пътища, алеи и обслужващите открити площи в УПИ, в т.ч. и открити паркинги. За УПИ с площ над 600 кв.м максимална плътност на подземно застрояване не може да надвишава 80 %, освен когато застроената площ на сградата надвишава тази стойност. В този случай подземното застрояване не може да е повече от застроената площ на сградата. Максимално допустима височина от 25,0 м. може да се надвишава само за изграждане на съоръжения, свързани с дейността на предприятието.

7. Дефиниране на зони за озеленяване в рамките на терени – държавна публична собственост, във Военни терени на бул. "Освобождение" № 76 и ул. "Асеновградско шосе"/ГУСВ/, и терени за озеленяване и разсадници в ПИ с ИД 56784.16.84 и ПИ с ИД 56784.387.5 и ПИ56784.387.5 терен за специфично ползване – гробищни паркове в ПИ56784.16.29.

В рамките на кв. 10, Гладно поле, се обособяват: Зона „Оз“ с площ 142,1 дка, зони „Озс“ с площ 63,5 дка (25 дка + 38,5 дка), територии „То“ с обща площ 49,4 дка (26,3 дка + 23,1 дка), територия „Тк“ с площ 23,5 дка, зони „Смф“ и зони „Жк“.

В рамките на ПИ 56784.540.1503 по КК на гр. Пловдив се обособяват: Зона „Оз“ с площ 31 дка, зона „Зса“ с площ 16,57 дка и територия „То“ с приблизителна площ 7 дка.

В рамките на ПИ 56784.540.419 по КК на гр. Пловдив се обособяват: Зона „Оз“ с площ 14, 5 дка и зона „Жк“.

В рамките на ПИ 56784.540.1347 се обособяват: Зона „Оз“ с площ 17,9 дка и територия „Тк“ с площ приблизително 37,9 дка.

В рамките на ПИ 56784.540.1348 се обособяват: Зона „Оз“ с площ 23,7 дка, зона „Жк“ и зона „Смф 1“.

В рамките на ПИ 56784.522.3604 по КК на гр. Пловдив се обособяват: Зона „Оз“ с площ 12,1 дка и зона „Жс“.

В рамките на ПИ 56784.16.84 по КК на гр. Пловдив се обособяват: Зона „Зз“ с площ 795,1 дка, зона „Оз“ с площ 94,9 дка и територия „Тзр“ с площ приблизително 896 дка.

В рамките на ПИ 56784.16.29 се обособяват: Зона „Тг“ с площ 508 дка и зона „Зз“ с площ приблизително 161,5 дка

В рамките на ПИ 56784.387.5 по КК на гр. Пловдив се обособяват: Зона „Оз“ с площ 310,4 дка, територия „Тзр“ с площ 285,9 дка и територия „Тср“ с площ приблизително 18 дка.
В рамките на ПИ 56784.524.1 се обособяват: Зона „Оз“ с площ 5,8 дка и зона „Жк“
В рамките на ПИ 56784.524.13 по КК на гр. Пловдив се обособява зона „Оз“
В рамките на ПИ 56784.539.637 по КК на гр. Пловдив се обособява територия „Тоз“ с площ 15,4 дка.
В рамките на ПИ 56784.539.638, ПИ 56784.539.639, ПИ 56784.539.640, ПИ 56784.539.487, ПИ 56784.539.488 и ПИ 56784.539.493 по КК на гр. Пловдив се обособява зона „Тоз“ с обща площ 16 дка и зони Тоо.

ЗОНА	ПОДЗОНА	Пзастр	Кинт	Позел	Hmax	Специални изисквания и правила
Озеленени площи за широко обществено ползване	Оз	по предложение на проектантите				
Озеленени площи за широко обществено ползване със специфично предназначение - за защитно озеленяване.	Ззз					Залесява се целево с дървесни видове, намаляващи вредните емисии и финните прахови частици в атмосферата и подобряващи качеството на въздуха. Не се допуска застрояване. Допуска се прокарване на алейна мрежа и техническа инфраструктура.
Зона за озеленяване, спорт и атракции	Зса	≤20 %	≤ 0,2	≥ 80 %	≤ 4,5 м.	*Показателят за плътност на застрояване (Пзастр.), за коефициент на интензивност (Кинт) и за минимална озел. площ (Позел), записани на второ място се прилагат за зони с площ над 3 ха.
		≤10%*	≤ 0,1*	≥ 90 %*		
Терени за обществени озеленени площи - за широко обществено ползване	Тоз	Устройват се при съблюдаване разпоредбите на чл. 62 от ЗУТ и на чл. 32 от Наредба № 7 на МРРБ. Премествеми търговски обекти по чл. 56 от ЗУТ: макс. площ 2 на сто от площта на терена. Открити обекти за масов спорт и развлечения, в т.ч. площадки за фитнес и детски площадки: обща макс. площ 10 на сто от площта на терена. При подмяна или реконструкция на съществуващо застрояване не се допуска увеличаване на обема и промяна на функционалното предназначение. В Тоз, отредени при преструктуриране на жилищните комплекси, могат да се разполагат само обектите по чл. 32, ал. 7, т.т.1, 4, 6 и 7 от ЗУТ.				
Озеленени площи за широко обществено ползване със специфично предназначение - разсадници	Тзр	по предложение на проектантите				При промяна на фактическото ползване или започване на административна процедура за промяна на предназначението на „Тзр“ и „Тзб“ се изисква съответните територии (в тяхната цялост) да бъдат обособени с ПУП като имоти за „озеленени площи“, а при изменение на ОУП – като зона „Оз“.
Озеленени площи за широко обществено ползване със	Тзб					

специфично предназначение - ботаническа градина			
Озеленени площи за широко обществено ползване със специфично предназначение – гробищни паркове	Тг	Терените по чл.26 ал. 1, т. 4 от ПНП се устройват и управляват в съответствие с Наредба № 2 /2011 г. на МЗ за здравните изисквания към гробищните паркове (гробища) и погребването и пренасянето на покойници и с Наредба на ОбС Пловдив за устройството и управлението на траурните паркове в град Пловдив (2012 г., с изм. и доп.).	

8. Предлага се разработка на подробно устройствено зониране на военен терен - държавна публична собственост – Гладно поле, като от една обща зона Соо се формират зони –, Смф1, Жк, То, Озс, Оз, Тк и Тоо. Предложението стимулира развитието на зоната и създаването на вторичен градски център, като в същото време се ограничава презастрояването и гарантира наличието на нови зелени площи за публичен достъп.

9. Изработени са опорни планове и карти на града с нанесени всички сгради с установен статут на недвижима културна ценност от НИНКН, както и сгради съвременници на тези паметници на архитектурното наследство на града, които нямат статут на НКЦ и за които не са предвидени охранителни режими. След направения анализ и проучвания са установени зони със слина концентрация на сгради с неоспорим потенциал за придобиване на статут на НКЦ, намиращи се извън историческа зона Филипопол - Тримонциум – Пловдив. Изготвена е карта с предложение за разширение на историческа зона Филипопол - Тримонциум – Пловдив и е изпратена до Министерство на културата във връзка със съгласуване на проект за изменение на ОУП, с цел опазване на уникалния облик на кварталите наситени със сгради с историческа архитектурна стойност, преди да бъдат обследвани обстойно и да придобият статут на НКЦ. Предлага на екипа работещ по актуализация на ОУП в проекта, като отделно приложение да бъде включена карта, изработена в дирекция УТ, с обособени зони Тпуз1 и Тпуз2, като за тях бъде дефинирана превантивна устройствена защита.

Разгледаха се внесените материали и предложения, и след направените обсъждания , като се спазва принципа от общото към частното в съответствие с цялостната политика за устройствено развитие на Община Пловдив се взеха следните

РЕШЕНИЯ:

I. <u>По съгласувателни писма и становища, които да се отразят в проект:</u>

-Становище №18-Ф-8165/131/ 20.02.2020г. от ЕСО ЕАД – в проекта да се отразят забележките от писмото. Допълнената Част Електроснабдяване на окончателен проект да се съгласува с ЕСО ЕАД /И5/

-Писмо №18-Ф-8165/126/ от 14.02.2020г. /И7/ – в проекта да се отразят забележките.

-Писмо №18+Ф-8165/132/ 21.02.2020г. на „Общински институт "Старинен Пловдив" /И11/ – да се отразят в проекта несъответствията в текстовата част на проекта.

- Становище вх.№20-Ф-2553/ 16.04.2020г. от ЕР Юг ЕАД /И15/ - забележките да се отразят в проекта.
- Становище вх.№18-Ф-8165/145/ 27.05.2020г. от ЕВН България Топлофикация ЕАД. /И17/ – допълненията да се отразят в проекта.
-Становище вх. №18-Ф-8165/183/ 06.10.2020г. от ЕСО МЕР ЕАД /И20 /– допълненията да се отразят в проекта и да се съгласува с ЕСО МЕР ЕАД.
- Становище вх.№18-Ф-8165/182/ 05.10.2020г. от ЕР Юг ЕАД /И21/ - допълненията да се отразят в проекта.
- Становище вх.№18-Ф-8165/189/ 13.10.2020г. ва МОСВ /И23/ – Басейнова Дирекция „Източнобеломорски район“ – да се отрази забележката по мярка UW_2 в проекта и счита , проекта съдържа необходимата информация по отношение на водите и водни екосистеми.
- Съгласно писмо №18-Ф-8165/201/ 05.11.2020г./И26/ – След издаване на становище по ЕО да се поиска здравно становище от РЗИ-Пловдив.
- Становище вх.№18-Ф-8165/199/ от 03.11.2020г. от ДП“НКЖИ“/И26А/ – допълненията да се отразят в проекта.
- Становище №18-Ф-8165/197/ от 02.11.2020г. на РД“ПБЗН“ Пловдив ./И28/ - няма забележки към проекта.
- Становище вх.№18-Ф-8165/208/ от 10.12.2020г. на МЗХГ /И35/ - положително становище.
- Писмо №8-Ф-8165/224/ 20.07.2021г. на АПИ - допълненията да се отразят в проекта ,съгласува.
- Писмо №ЗЗ-НН-51/17/ 20.04.2021г.- становище на МК съгласува , като забележките се отразят в проекта.

II. Общи решения към проекта, които да се отразят в проекта:

1. Приема предложенията на Дирекция УТ по предложението- текст – доклада в протокола и графика.
2. Схемата превантивна защита да се представи като допълнителна схема към проекта.
3. Да се отрази зоната за разширение на траурен парк Коматево и Траурен парк Прослав съгласно решенията на Общински Съвет – Пловдив - Решение №164, взето с протокол №10 от 09.07.2021г. на Общински съвет Пловдив и Решение №172, взето с протокол №10 от 14.07.2021г. на Общински съвет Пловдив.
4. Зоната извън разширение на Траурен парк Коматево по предходната точка, южно от зона Жм, да се измени от зона за допустима промяна на земеделска земя на зона Соп.
5. Зона Тсп в Район Западен – южно от ул. Солунска и западно от зона З-10/Жк представляващ реализирана зеленина със спортна площадка, да стане Зона Оз.
6. Зони С-4/Жс, С-2/Жс и северната част от С-3/Жс да станат зони Жм, в съответствие с ПРЗ К-с П. Хилендарски и ОУП Пловдив.
7. Да се оптимизира трасето улица на ПУМ западно от зона И1/Соп и И2/Соп до ж.п. линия и северно от зона И-2/Соп до р. Марица и свързване на запад за осигуряване по икономично ползване на територията в зони И-1 и И-2/ западно от ж.п линията и южно от р. Марица/.
8. Да се намери ново решение на западната тангента в северната и част , която да се съобрази със решенията на парцеларен план на Голямоконарско шосе и да не навлиза в чуждо землище.
9. Да се отрази връзката на бул. Дунав със бул. Северен, в съответствие с ПР Филипово с кръгово движение.
10. Да се отрази връзка на ул. Ст .Стамболов с бул. В. Априлов директно в кръстовището с бул. Дунав.
11. Да се отрази надлез на Брезовско шосе с ж.п. линията, за който е одобрен ПП и имотите са отразени в КК.
12. Да се преосмисли транспортна мрежа от ПУМ в ЖП Марица Север по северния бряг на р.Марица в участъка от терена за образование /Английски гимназии/ на запад.

13. Да се отрази връзката на продължението на ул. Н. Шилева и Югоизточния обход на Пловдив като кръгово движение.
14. Да се прецизира трасето на улица от ПУМ от район Западен към Район Южен от пресичането с ж.п.линия Пловдив – София до Коматевско шосе, относно връзката с Южна тангента при наличие на парцеларен план за улица свързваща кв. Прослав със Коматевско шосе.
15. В ПНП да се предвиди отдръпване на ограничителната линия на застрояване по изходящите в южна посока главни улици. Да се подчертае градоустройствено входно изходната ос по Асеновградско шосе по подходящ начин със зониране.
16. Да се отрази зона Оз –озеленени територии за широко обществено ползване в частта от ПИ531.5200, попадащ между ул. Димитър Талев, ул. Калиакра и Южна тангента, с граници в съответствие със графиката на ПР за пробива под ж.п.гара Пловдив за свързване на бул. Македония и бул. В. Априлов.
17. Да се допълни схема „Зелена система“ с условно означаване на линейното улично озеленяване по главните улици. Да се потърси възможност за допълнителни зелени площ по северния бряг р. Марица – източно от моста на Панаира (понастоящем паркинг) и източно от моста на Адата (съгласно предложението на СЛА).
18. В ПНП и графичната част да се предвиди необходимото отдръпване на застрояването от река Марица.
19. В ПНП да се отрази промяна на зони СМФ, СМФ1 И СМФ2 , като зони СМФ и СМФ1 се обединяват в зона СМФ и зона СМФ2 става СМФ1, с устройствени показатели , както следва :
-зона СМФ – височина до 18м; плътност до 60%; Кинт до2,5; озеленяване минимално 30%.
-зона СМФ1 – без височина; плътност до 50%; Кинт до 3,5; озеленяване минимално 40%. %;
За УПИ с площ над 600 кв.м максимална плътност на подземно застрояване не може да надвишава 70 % от площта на УПИ, освен когато застроената площ на сградата надвишава тази стойност. В този случай подземното застрояване не може да е повече от застроената площ на сградата. При височина > 25 м. изменение на ПУП и строителство се допуска след представяне на обемно устройствено проучване в достатъчен обхват, за преценяване целесъобразността от височина над 25 м. в цялостната визия по ПУМ и намесата в силуета на града.
В ПНП за зона СМФ да се запише правилото – при изменение на действащ ПУП със свързано застрояване за повече от два УПИ, за УПИ попадащо между два калкана, Кинт може да се достига до 3,5 за покриване на двата калкана, без да се увеличава определената височина по ПУП, който се изменя.
20. Всички зони Соо в регулационните граници на Пловдив се променят на зони СМФ1.
21. Изключение от правилото по т.18 и т.19 е за територията на район Централен с нови зони, съгласно текста и графиката на доклада на Дирекция УТ.
22. Създава се зона Соп1 включваща обект на археологическо НКН с устройствени показатели Пзастрояване до 60%, Кинт до 2,00; Позел. минимум 40% и височина до 15м, 100% Паркиране; със специални изисквания и правила: Зоната се устройва на основание цялостен ПУП по чл. 16 от ЗУТ, който задължително предвижда компактна озеленена площ за широко обществено ползване с площ мин. 18 ха, обхващаща археологическия обект. Показателят за Пзастр. в УПИ включва технологичните пътища, алеи, откритите паркинги и други обслужващи открити площи с трайна настилка. Максимално допустимата височина може да се надвишава само за изграждане на съоръжения, свързани с дейността на предприятието. Максимална плътност на подземното застрояване 60 %. Минимум 1/2 от озел. площ УПИ (извън УПИ на обществената озеленена площ) – висока дървесна растителност.
23. В ПНП да се допълни – За терени за обществено обслужване се създава терен Тоо с устройствени показатели Кинт. до 2; Пл.застрояване до 50%; озеленяване минимум 40%,от което минимум 1/2 от озелененатa площ – висока дървесна растителност; височината на сградите се доказва при ПУП с обемно устройствено проучване в обхват за преценяване

целесъобразността предвид околнитите зони и намеса във средата и силуета на града. В терени Тоо при надвишаване на устройствените показатели за съществуващи сгради се разрешава само преустройство и реконструкция.
24. В проекта да се изследват и предложат територии за създаване на зони Соо – за обществено обслужване с височина над 25м в ново урбанизираните територии. Височината на сградите се доказва с обемно устройствено проучване към ПУП, доказващ височината и обем в цялостната визия по ПУМ и намесата в силуета на града. В ПНП за зона Соо да се включи текста , че не се допускат самостоятелни жилищни сгради и жилищата в сграда могат да са до 20% от РЗП.
25. В ПНП за зона Соп да се допълни: В зона Соп не се допускат изграждане на самостоятелни жилищни сгради. В обема на основното застрояване се допуска изграждане на жилище за собственика.
26. В ПНП за Тозо да се запише минимално озеленяване 60%, задължително обемно устройствено проучване със заснемане на съществуващата растителност с фитосанитарна оценка
27. В Тсп - терени за масов спорт могат да се изграждат нови и реконструират съществуващи спортни игрища . Не могат да се строят сгради и не се урегулират с ПРЗ и ПЗ.
28. За ПИ540.1335, попадащи в кв.20 по плана на ЖР „Тракия“ да стане зона за озеленяване - Оз.
29. Поземлените имоти, северно от бул. Северен и с достъп от него, в обхвата от бул. България до бул. В. Левски /Транспортен надлез/ да влязат в зона СМФ1.
30. Зони С-1/Соо, С-2/Соо, С-13/Соп и С-12/Соп и ПИ552.16 да станат СМФ1.
31. За ПИ502.94 да се отрази Тс – терен за социални грижи , във връзка с инициатива на Община Пловдив за изграждане на обекти на социалните услуги.
32. Създава се нова зона Од – други рекрационни дейности за ПИ501.557, 501.558 и 501.559 в район Северен; ПИ510.558 и 510.811 за Район Западен, с устройствени показатели в ПНП: Височина – кота корниз до 9м и кота било до 12м; Кинт- - до 0,8; Плътност на застрояване - до 30%, като показателя Пзастр. включва вътрешни пътища, алеи и обслужващите открити площи с трайна настилка в УПИ, в т.ч. и открити паркинги; озеленяване не по-малко от 70%, като 2/3 от озеленяването трябва да бъде осигурено за висока дървесна растителност; Паркиране – 100%.
33. За разширение на траурен парк Северен /Рогошки гробища/ и защитно озеленяване на реката да се предвиди ПИ16.29.
34. В район Тракия – ЮИПЗ всички устройствени зони от Т-1/Пп до Т-4/Пп вкл. да станат СОП, предвидените терени за озеленяване Тоз за отреждане с ПУП и Тзр, да отпаднат и имотите да се приобщят към съответните зони.
35. В проекта да се изследва възможността ПИ в район Западен, разположени на север от З-2/Соп *** и южно то З-2/Оз , в която попадат два големи ПИ урегулирани за жилищно строителство, да се включат в урбанизираната територия.
36. В проекта в район Южен за зона Ю-10/СМФ* да отпадне *- за устройствени зона с цял ПУП.
37. Създава земеделска територия с допустима промяна на предназначението на земеделска земя по правилата и нормативите на Соп за имотите северно от зона Т-12/Соп в район Тракия , при спазване на изискванията за санитарно охранителна зона около водоизточниците и КПС.
38. За район Южен зона Ю-5/Жм3 да се приобщи към зона Ю-14/Жс1.
39. Зона З-1/СМФ1 се изменя, като източно от ПИ510.738 става Тоо, а западната част се приобщава към зона З-5/Жм..
40. ПИ520.1685 да се включи в зона Жс и се постави пиктограма за паркиране.

III. Становища , писма , възражения:

1. Становище на САБ – вх№18-Ф-8165/124/ 12.02.2020г. /И3/ - проектът да се подложи на външно рецензиране – възложени са два външни рецензии на арх.Антоанета Топалова и арх.Петър Диков . Приема рецензиите на арх.Антоанета Топалова и арх.Петър Диков .
2. Становище вх.№18-ФГ-8165/130/ 20.02.2020г. от КИИП Регионална колегия Пловдив относно част „Топлоснабдяване и газоснабдяване“. /И8/ - Предложенията, касаещи изменението на Общия устройствен план, ще бъдат взети предвид при изработването на окончателния проект, при съобразяване със становищата на компетентните органи (АПИ, ОПУ, ЕСО, ЕВН и др.) и нормативната база.
3. Становище вх.№18-ФГ-8165/129/ 20.02.2020г. от КИИП Регионална колегия Пловдив относно част „Електроснабдяване и телекомуникации“. /И9/ - Предложенията, касаещи изменението на Общия устройствен план, ще бъдат взети предвид при изработването на окончателния проект, при съобразяване със становищата на компетентните органи (АПИ, ОПУ, ЕСО, ЕВН и др.) и нормативната база.
4. Становище вх.№18-ФГ-8165/125/ 13.02.2020г. от КИИП Регионална колегия Пловдив относно част Комуникационно-транспортна система и „Водоснабдяване е канализация“ /И10/ - Предложенията, касаещи изменението на Общия устройствен план, ще бъдат взети предвид при изработването на окончателния проект, при съобразяване със становищата на компетентните органи (АПИ, ОПУ, ЕСО, ЕВН и др.) и нормативната база.
5. Становище вх.№20-П-3890/ 15.04.2020г. от инж. Ангелина Александрова и инж. Петко Иванов /И13/ - не разглежда по същество поставените въпроси по инженеринг на обекти, което е част от инвестиционното проектиране на Община Пловдив, не приема становището тъй като проекта е в съответствие с РПИП, който е по–високо ниво на планиране и съгласно подробното становище на инж. Ангел Марков.
6. Становище вх.№20-П-10430 от 10.11.2020г. на общински съветници от ППГОС „ Демократична България – обединение“ от Общински съвет – Пловдив. /И31/
-по т.1 – приема , приоритети на плана и общите насоки и изисквания по отношение на транспортно комуникационната схема е залегнала цел да се обвърже устройствената структура и транспортната схема. Съгласно част ТКС перспективният хоризонт е 2040г. и са разгледани възможностите за обществения транспорт и предложения в контекста на съществуваща и нова инфраструктура.
-по т.2 – Създаване на ГИС е задача, касаеща цялостното развитие на Община Пловдив и е включена в приоритетите на мандата. При изработване на предварителния проект на КТС е използван трафик модел. Някои от предложенията не са в обема на ОУП и се решават на следващи нива с други видове планове - управление на трафици, контрол на спазване на закона за движение, посочност на движение и т.н. Всички предложения, касаещи изменението на Общия устройствен план, ще бъдат взети предвид при изработването на окончателния проект, при съобразяване със становищата на компетентните органи (АПИ, ОПУ, ЕСО, ЕВН и др.
-по т.3 - По твърдението, че са необходими минимум 20 m2 на жител зелена площ за широко обществено ползване при градове с над 200 хиляди души, според Наредба № 7/2003 г. за правилата и нормативите за устройство на отделните видове територии и устройствени зони пояснявам следното:
Съгласно чл.31, ал.1 от Наредба 7 нормативът се отнася общо за площ озеленени площи за широко и специфично ползване / жител. Съгласно същата разпоредба, за много големи градове с над 200000 жители необходимата площ се определя с Общия устройствен план, а посоченият по-горе норматив от 20 кв. м /жител се отнася за големи градове, в т.ч. за широко и специфично ползване. Изчислено съгласно посочения вече норматив, според предварителния проект средната стойност за града е над 22,48 кв./жител, изчислено спрямо населението по реалистичния вариант на демографската прогноза към 2040 г. С приетите предложения от централната и от районните общински администрации, професионални организации и граждани тази стойност ще се увеличи.
По предложението за двойно увеличаване на зелените коридори по реките – не се приема.

Предложенията, касаещи изменението на Общия устройствен план, ще бъдат взети предвид при изработването на окончателния проект, при съобразяване със други приети становищата и предложения .
Повечето поставени въпроси съвпадат със Становище вх.№18-Ф-8165/190/ 15.10.2020г. на Съюз на ландшафните архитекти и са разгледани там./т.12/
-по т.4 - Предложенията, касаещи изменението на Общия устройствен план, ще бъдат взети предвид при изработването на окончателния проект, при съобразяване със становищата на компетентните органи.
7. По Писмо вх. №18-Ф-8165/121/ 05.02.2020г./И4/ и вх. №20-РС-19/ 07.01.2021г. /И36/ от Район "Северен":
-И4-1-2 Да се отрази връзката на бул. Дунав с бул. Северен по ПР "Филипово" и между ул. Д. Стамболов и бул. В. Априлов към кръстовището.
-И4-4 Уважава като терена на ПИ507.171 се отреди за зона Тоз.
-И36-1 Не се приема – реализираното се запазва, зоната е за нови предвиждания, да се допълни опорния план.
-И36-2 Частично се приема за общинските имоти и ревизия във връзка с необходимост от места и местоположение за осигурявате на терени за образование - училища и детски градини, и за здравеопазване - ясли за района. Уважава се по отношение на ПИ501.198, за който има заявление №21-П-6867/19.07.2021г. /Г224/.
-И36-3 Искането за терен за широко обществено ползване-зелени площи, алеи, места за отдих, места за паркиране могат да се реализират като част от благоустрояването в Жк или в отделни УПИ, или с изменение на ПУП в условията на чл.22 ал.4 от ЗУТ. Чл.17 от НАРЕДБА № 7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, което дава възможност и за други дейности, съвместими със жилищното застрояване .
-И36-4 Не се уважава – улиците са част от ПУМ и са проектирани в съответствие с необходимостта от улици по норматив. Да се преразгледа свързването на западната тангента с Голямоконарско шосе, при съобразяване с парцеларен план на Голямоконарско шосе.
8. По Писмо вх. №20РЦ-112/ 05.02.2020г. и вх. №20-РЦ-1084/03.12.2020г.г. /И34/ от Район "Централен":
-И34 По отношение на зелената система: Съгласно чл. 61, ал.2 от ЗУТ уличното озеленяване е част от зелените площи за широко обществено ползване; При смесването на две или повече функции в един терен - Да станат Тоз1, като се запази общественото обслужване в рамките на съществуващия обем; Приема се да се включи в ПНП точни параметри за застрояване за озеленяване; прието - В предварителния проект са включени по посочения начин идентифицираните подходящи терени. Ще бъдат включени и други подобни, посочени в становищата и в хода на обсъжданията на проекта, като тяхното доказване става по реда на чл.22 от ЗУТ; не се приема за ново урбанизираните територии на конкретни площи за озеленяване и обществено обслужване се доказват с ПУП; приема се - съществуващи озеленени площи и идентифицирани при огледите на терен са отразени в опорния план и са запазени в проекта; приема се - в плана е запазен терен за разсадник в район Северен; не приема - ОУПО предвижда отдръпване на линия на застроява от реката, по отношение на нови строителства и при изменение на нереализирани застроявания;
-И34-6.1-1 Уважава, като в района са идентифицирани два терена. При доказване по реда на чл.22 от ЗУТ няма проблем на ниво ПУП да се урегулират и други терени за зеленина.
-И34-6.1-2 Приема се - При доказване по реда на чл.22 от ЗУТ няма проблем на ниво ПУП да се урегулират и други терени за зеленина
-И34-6.1-3 Не се уважава .
-И34-6.2 Не уважава – цялата територия в зона Оз , като се постави пиктограма за паркинг.
-И34-6.3 Уважава се частично – границата на защитената територия е определена с нормативен акт и са отразени съгласно данни на Изпълнителна агенция „Околна среда". В ПНП да се добави текст за забрана за изземване на материковата скала.

-И34-6.4 Приема се – територията извън УПИ на жилищните блокове да се отрази за терен за озеленяване Тоз –ПИ518.847. При доказана възможност да се отдели Тоз между жилищните блокове.
-И34-6.5 Приема се.
-И34-6.6 Приема се частично – зоната се запазва Тоз, като в ПНП да се запише текст, че при съществуващо застрояване в Тоз се запазва и при реконструкция или подмяната му следва да се запази същия обеми и функционално предназначение.
-И34-6.7 Приема се
-И34-6.8 Приема се
-И34-6.9 Приема се
-И34-6.10 Приема се. Имотът да се раздели на две – озелененатa северна част – Тоз, а южната – паркинг (съществуващ)
-И34-6.11 Приема се
-И34-6-12 Не уважава, остава зона Тоз.
-И34-6.13 Приема – да стане зона Оз .
4. По Писмо вх.№18-Ф-8165/ 141/ 22.04.2020г. и вх. №18-Ф-8165/206/ 20.11.2020г. /И14+33/ от Район "Източен":
-14.1 Искането за терен за широко обществено ползване - зелени площи, могат да се реализират като част от благоустрояването в Жк или в отделни УПИ, с изменение на ПУП в условията на чл.22 от ЗУТ.
-14.2 И-5/Жк да отпадне нов терена за образование –уважава се
-14.3 Предвид факта, че плана за застрояване е приложен в жилищната зона, терени за обекти на общественото обслужване съгласно чл.17 от НАРЕДБА № 7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, могат да се създават с възможностите на ПУП .
-14.4 Уважава - за зони от И-1/Соо до И-6/Соо да станат Смф1
-14.5 Не се приема изменение на трасето на улица от ПУМ – от бул. Източен до мост Адата трасето да се отрази по действащия ПУП, при изменение на ОУП и ПУП засягащи терени на съществуващия гробищен парк да се съгласува със религиозната общност, която се засяга от изменението .
-33.1 Уважава частично искането , като зонирането е съгласно приетото предложения на Дирекция УТ за устройствено зониране .
-33.2 Уважава предложението, като частта от зона И-3/ Жс зад стадион „ Хр. Ботев " между ул. Месемврия и ул. Варшава да се промени на терен за масов спорт Тсп и терен за озеленяване Тоз.
-33.3 Уважава да се създаде зона То – за детска градина .
-33.4 Уважава, като се разшири парк Каменица в зона за обществена зеленина.
-33.5 Уважава - за зона за обществено озеленяване.
-33.6 Уважава , като И-5/Соо се промени на зона Смф1.
-33.7 Уважава И-6/Соо да се промени на зона СМФ1.
-33.8 Уважава – да стане зона Тсп- за масов спорт.
-33.9 Не уважава за ПИ525.198- съществуваща улица; Уважава за ПИ525.196 за зона Тоз; Уважава се частично - за ПИ525.224 за озеленяване, 525. 225 остава в Жк (за обслужваща улица).
-33.10 Уважава, като терените за зеленина се обособят като ивици от двете страни на улицата и част от ПИ553.16, останалата част от ПИ553.16 се остави като резервен терен за социална инфраструктура.
-33.11 Не уважава - Част от ПИ30 за резервен терен за социална инфраструктура, остатъка в транспортна инфраструктура .
-33.12 Не уважава искането за ПИ526.141; Предложението се приема за ПИ526.138 и 526.249. и зелена ивица по целия фронт на улицата „У. Уилсън" и без паркинга в ПИ 141.
-33.13 Не уважава искането за промяна на терена – остава То.
-33.14 Не уважава.

-33.15 Не уважава
-33.16 Не уважава за Тоз, уважава за социална инфраструктура.
-33.17 Не уважава.
9. По Писмо №18-Ф-8165/119/ 18.05.2020г. /И16/ от Дирекция „ОС“ относно промяна зоната на терени общинска собственост:
-16.1 Район Западен Не уважава, запазва за зеленина за широко обществено ползване.
-16.1 Район Северен Приема предложението. Да се отрази
-16.2 Район Северен Приема , да се отрази
-16.3 Район Северен ОУП Пловдив не отразява собственост , а устройствени условия. Да се отрази в схема „Собственост“
-6.4 Район Северен Приема, Теренът е за образование, да се добави и пиктограма за наука.
И16-1 Тракия Терена на болницата ПИ541.50 – става терен за здравеопазване, а останалата част със съществуващия парк - за зеленина. Създават се зелени клинове северно от бул.Санкт Петербург от Транспортен възел Скобелева майка и Ботаническата градина на запад.
-И16.2 Тракия Не уважава, в смесените зони няма проблем да се изграждат паркинги в съответствие със ПУП.
-И16.3 Тракия Уважава , да се присъедини към зона зеленина за широко обществено ползване.
-И16.4 Тракия Уважава, да остане Тсп- терени за масов спорт
-И16.5 Тракия Територията на ПИ540.1385, 540.1221 , 540.1222 и ПИ1384 да стане зона Оз. ПИПИ540.1387 да се извади от зона Оз - представлява терен за улица от ВУМ
10. Писмо вх.№18-Ф-8165/ 151/ 22.06.2020г. от Район „Южен“ /И19/
-19.1 Не уважава, запазва се предвиждането на предварителния проект
-19.2 Не уважава, запазва се предвиждането на предварителния проект
-19.3 Уважава частично за ПИ536.126 и 536.127 с реализирано строителство, не уважава за другите ПИ.
-19.4 Уважава
-19.5 За главните пътни артерии – за новите ПУП и изменения да се отдръпне застрояването на 7м и се осигури зелени пояси –ПНП.
-19.6 В зоните за жилищно строителство съгласно нормативната база е допустимо да се изграждат обекти на общественото обслужване, което става с възможностите на ПУП. Не уважа искането за увеличаване на височината застрояване в кв. Коматево чрез промяна на зоната.
-И19-7 Не уважава искането за кв.1 и кв.45 кв. Коматево и запазва зоната Жс1.
11. Писмо №20-РТ-326/25.08.2020г. от Район Тракия /И40/:
- И40 Приема предложението
12. Становище вх.№18-Ф-8165/190/ 15.10.2020г. на Съюз на ландшафтните архитекти и Регионални научно-технически съюзи към Дом на техниката, гр.Пловдив с изследвания и предложения. /И24-И30/.
-И24-1 По предложението:
-И24.1-1 Не се приема
-И24.1-2 Уважава, терен Тозо отпада и имотите попадащи в отпадналия терен да се включат в съседните зони.
-И24.1-3 Да се съобрази чл.32 от Наредба за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони. Да се заложат в правилата и нормативите към ОУПО-Пловдив.
-И24.1-4 Не се приема.
-И24.1-5 По отношение на площадното пространство пред Международен панаир – не се приема; По отношение на пл. Цар Калоян – остава Тоз със запазване на сградите с възможност за реконструкция.
-И24.1-6 Не се приема.

-И24.1-7 Възприет е подход и е изготвено предложение, на базата на които е предвидено зониране от по-ниско застрояване към по-високо застрояване с отдалечаване. Приема предложението. Да се отрази в проект по схема, предоставена от общината.
-И24.1-8 Приема се.
-И24.1-9 Приема се частично – в проект да се отразят зелените площи, попадащи във военни терени по схема, предоставена от община Пловдив.
-И24.1-10 Не се приема.
-И24.1-11 Не се приема.

И24.2 По райони:
И24.2-1 Район Централен
-И24.2-1-1. Приема предложението. Да се отрази в проект по схема, предоставена от общината.
-И24.2-1-2 Приема се
-И24.2-1-3 Уважава се частично, като границите на терените са определени с приложена схема, изготвена от Дирекция УТ към Община Пловдив.
-И24.2-1-4 Не е техническа грешка, а неправилно разчитане на плана.
-И24.2-1-5 В последваща фаза на проектиране ще бъдат обследвани и отразени.
-И24.2-1-6 Приема се.
-И24.2-1-7 Приема се.
-И24.2-1-8 Приема се.
-И24.2-1-9 Не се приема.
-И24.2-1-10 Приема се.
-И24.2-1-11 Приема се за площите извън УПИ, отредени за комплексно застрояване.
-И24.2-1-12 Приема се, частично. Теренът е за обществена зеленина с пиктограма за съществуващия паркинг в южната част.
-И24.2-1-13 Приема се.
-И24.2-1-14 Уважава се частично, като границите на терените са определени с приложена схема, изготвена от Дирекция УТ към Община Пловдив.
И24.2-2 Район Западен
-И24-2-2-1а – Частично се уважава. Имотите общинска собственост и ПИ510.557 – частна собственост в зона Оз - озеленяване, за ПИ510.558 – частна собственост в зона Од- други рекриации по Наредба №7 със следните показатели: Височина – Кота корниз до 9м, кота било - до 12м; Плътност на застрояване до 30%; Кинт до 0,8, като показателя Пзастр. включва вътрешни пътища, алеи и обслужващите открити площи в УПИ, в т.ч. и открити паркинги.; озеленяване не по-малко от 50% ,, като половината от нея трябва да бъде осигурена за висока дървесна растителност; Паркиране – 100%.
-И24.2-2-1б Проектният канал се заличава от графиката , и територията му, се включват в зона Оз.
-И24.2-2-1в Прието е – ще стане Озс, отпада за хотел.
-И24.2-2-2 Не се уважава
- И24.2-2-3 Приема се да стане Тоз.
- И24.2-2-4 Приема се частично извън сервитутите на електропроводите ВН. За ПИ511.1184 да стане терен за транспортна инфраструктура с пиктограма за паркинг.
-И24.2-2-5 Приема се.
-И24.2-2-6 Приема се – В ПНП да се запише изискване за отдръпване на линията на застрояване на мин. 7 метра от уличната регулационна линия от елементите на ПУМ в посока север-юг.
И24.2-3 Район Южен
-И24.2-3-1 Не се приема.
-И24.2-3-2 Не се приема.
-И24.2-3-3 Не се приема.
-И24.2-3-4 Приема се – има приложен план за застрояване.

-И24.2-3-5 Приема се частично. Зелената площ източно от проектния участък на „Стефан Стамболов“ е Тоз. (прието е искането на частния собственик)
-И24.2-3-6 Приема се.
-И24.2-3-7 Не се приема.
-И24.2-3-8 Не уважава за ново урбанизираните територии предвиждането на конкретни площи за озеленяване, предварителният проект на ОУПО предвижда минимум 5% от площта на зоната за обществено озеленяване, определени с ПУП, В ПНП да се добави изискване за отдръпване на линията на застрояване на 7 м от уличната регулация на елементите от ПУМ в посока север-юг..
И24.2-4 Район Източен
-И24.2-4-1 Не се приема – теренът е предвиден за социална инфраструктура, предвид острата липса на такива терени.
-И24.2-4-2 Не се приема.
И24.2-5 Район Тракия
-И24.2-5-1 Частично се приема – Има терен отреден за образование (Математическа гимназия) и за него не може да се предвиди отреждане на Ботаническа градина; На запад от подстанцията става терен за озеленяване, който е общинска собственост, както и южно от подстанцията, както и по фронта на и имота северно от подстанцията.
-И24.2-5-2а Приема се частично , съгласно схемата предложена от Дирекция УТ – като част от територията се запазва за терен за здравеопазване - детска градина, част от терена за Зса и останалата част в Оз.
-И24.2-5-2б Уважава частично, като за ПИ540.469 се определя Тоо – Територия за обществено обслужване.
-И24.2-5-2в Не се уважава, паркингите са част от действаща улична регулация .
-И24.2-5-2г Приема.
-И24.2-5-3 Приема се.
-И24.2-5-4 Не се приема.
-И24.2-6 Район Северен
-И24.2-6-1 Приема се
-И24.2-6-2 Приема се за зона Оз .
-И24.2-6-3 Приема се.
-И24.2-6-4 Не се приема.
-И24.2-6-5 Приема се.
-И24.2-6-6 Приема се.
-И24-2.6-7 Приема се.
-И24-2.6-8 Приема се.
-И24-2.6-9 Приема се.
-И24-2.6-10Не уважава, Зоната Ос да останат, но с намалени показатели, в ПНП.
-И24-2.6-11 Приема се.
8-И24-2.6-12 В ново урбанизираните територии е задължително да се предвидят зелени площи и зелени клинове, които да допълват обществено-обслужващия комплекс, за да не се превърнат тези територии в жилищни гета: Приема се в ПНП да се изисква с цялостен ПУП за първа регулация се определят допълнителни обществени озеленени площи не по-малко от 5% от площта на зоната. Да се допълнят Правилата са прилагане с изискване за отдръпване на линията на застрояване на мин. 7 метра от външната регулационна линия на улиците от ПУМ.

.

13. *Становище вх.№20-НЕТ-2027/ 21.10.2020г. на Асоциация на парковете в България /И25/* - не приема становището, съгласно направени разяснения от Ек. Гюлеметова – Ръководител на ЕО и ДОСВ.

IV. По заявления , предложения и становища от физически и юридически лица към проекта за изменение на Общия устройствен план на Община Пловдив, както следва:

1. По заявление вх.№19-Ф-7983/ 23.10.2019г. /Г1/ - не уважава искането за промяна на зоната за образование.
2. По заявление вх.№19-П-11463/ 24.10.2019г. /Г2/ - Зонирането е съобразено с реализираното строителство - зона Жк. Искането за терен за широко обществено ползване-зелени площи, алеи, места за отдих, места за паркиране могат да се реализират като част от благоустрояването в Жк или в отделни УПИ, с изменение на ПУП в условията на чл.22 от ЗУТ. Чл.17 от НАРЕДБА № 7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, което дава възможност и за други дейности, съвместими със жилищното застрояване . В имота е обособен още един терен Тоз
3. По заявление вх.№19-П-11496/ 28.10.2019г. /Г3-5-41-102/ - да се включи в зона С-21/Соп и допълнителен терен на изток . Границите на новата зона да се съобразят със всички заявления за тази зона и се определи източната крайната граница на зоната..
4. По заявление вх.№ 19-Ф-8162/ 31.10.2019г. /Г4-175/ - Не уважава за СМФ2, остава Жс1.
5. По заявление вх.№ 19-П-11792 /05.11.2019г. /Г5-3-41-102/ - да се включи в зона С-21/Соп и допълнителен терен на изток . Границите на новата зона да се съобразят с всички заявления за тази зона и се определи източната крайната граница на зоната..
6. По заявление вх.№ 19-П-12101/ 14.11.2019г. /Г6-208/ - Уважава - Предвид реализираното строителство и действащите ПУП по бул. Пещерска шосе в този участък е целесъобразно да се промени зоната на Смф1, като голямата височина се допуска само по ПУМ - бул. Пещерско шосе, по ул. Парк Отдих и култура да се съобрази със зоната по улицата..
7. По заявление вх.№ 19-П-12543/ 27.11.2019г. /Г7/ - уважено, по проекта ПИ попадат в Ю-2/Жм1.
8. По Заявление вх. 19-Ф-9117/ 06.12.12г. /Г8/ - в този район 8-119-143-145/ - уважава искането, ПИ да се включи в зона Ю-1/Смф.
9. По заявление вх. 19-Ф-9667/ 27.12.2019г. /Г9/ - Не уважава , запазва като терен за озеленяване , като при наличие на съществуващо застрояване не се позволява увеличаване на площта и обема , и начина на ползване.
10. По заявление вх. 20-П-1260/ 16.01.2020г. /Г10/ - Не уважава искането за промяна на зоната. В контекста на цялата територия липсва целесъобразност за промяна за един ПИ.
11. По заявление вх. 19-П-13035/ 12.12.2019г. и 19-ОУ-326/ 20.12.2019г. /Г11, също Г180/ - Не уважава , запазва като терен за озеленяване , като при наличие на съществуващо застрояване не се позволява увеличаване на площта и обема , и начина на ползване.
12. По заявление вх. 19-Ф-2345/3/ 27.01.2020г. /Г13 - Г18/ - Уважава за ПИ 510.811 зона Од – други рекрационни дейности с устройствени показатели в ПНП: Височина – кота корниз до 9м и кота било до 12м; Кинт- - до 0,8; Плътност на застрояване - до 30%, като показателя Пзастр. включва вътрешни пътища, алеи и обслужващите открити площи в УПИ, в т.ч. и открити паркинги, с трайна настилка; озеленяване не по-малко от 70%, като 2/3 от озеленяването трябва да бъде осигурено за висока дървесна растителност; Паркиране – 100%
13. По заявление вх. 20-П-2235/ 07.02.2020г. /Г14/ - Не уважава
14. По заявление вх. 20-П-2393/ 12.02.2020г. /Г15-16-37-194-195/– уважава искането да стане Смф .
15. По заявление вх. 20-П-2392/ 12.02.2020г. /Г16-15-37-194-195/ - уважава искането да стане зона Смф .
16. По заявление вх. 20-П-2482/ 14.02.2020г./Г17-116-124-125-131-210-181-186 / уважава искането. Обединява зона Т-2/Зса и Т-6/Соп в нова зона Соп1, съгласно т.21 от II.Общи решения към проекта в този протокол.
17. По заявление вх. 19-Ф-2345/3/ 27.01.2020г. /Г18-Г13/ - Уважава за ПИ 510.811 зона Од – други рекраационни дейности с устройствени показатели в ПНП: Височина – кота корниз до 9м и кота било до 12м; Кинт- - до 0,8; Плътност на застрояване - до 30%, като показателя

Пзастр. включва вътрешни пътища, алеи и обслужващите открити площи в УПИ, в т.ч. и открити паркинги, с трайна настилка; озеленяване не по-малко от 70%, като 2/3 от озеленяването трябва да бъде осигурено за висока дървесна растителност; Паркиране – 100%.

18. По заявление вх. 20-П-2482/ 14.02.2020г. ./Г19-38/ - не уважава, остава в земеделски територии с допустима промяна на предназначението и се устройва по правилата и нормативите за Соп..

19. По заявление вх.№ 20-П-2740/ 21.02.2020г. /Г20/ - уважава - имотите южно от канала да се устройват в зона за жилищно нискоетажно строителство – зона Жм.

20. По заявление вх 20-ОПР-291/ 04.03.2020г. /Г21/ - не уважава искането.

21. По заявление вх.№ 20-Ф-1838/ 09.03.2020г. /Г22/ - уважава искането , като се включи в зона СМФ с височина до 18м .

22. По заявление вх.№ 18-Ф-8165/134/ 11.03.2020г. /Г23-45/ - уважава искането , цялата зона да се включи в Жм1 и се запази трасе на улица ПУМ IV клас на север покрай р.Първенецка.

23. По заявление вх.№ 18-Ф-8165/135/ 18.03.2020г. /Г24-30-49-106-155 / - уважава искането, съгласно предложението на Дирекция УТ.

24. По вх.№ 18-Ф-9892/1/ 13.03.2020г. /Г25-104-168/ - улицата е от II клас от ПУМ и е с доказана необходимост в СТП, точното местоположение на трасето на улица от ПУМ II клас ще се определи с ПУП, като се търси законосъобразност и икономичност

25. По Заявление вх. № 20-Ф-2224/ 26.03.2020г. /Г26-162/ - не уважа искането

26. По заявление вх. № 20-П-3863/ 13.04.2020г. /Г27-Г199/ - уважава частично , като го включва в границите на зона Соп, не уважава за зона Жм, Територията около Траурен парк Коматево от терен с допустима промяна на земеделска земя става зона Соп.

27. По заявление вх. № 20-П-3863 82/ 13.04.2020г. /Г28/ - за ПИ 56784.355.2, 56784.354.5, 5678.348.25 – уважено - включени в зона за нискоетажно жилищно строителство; уважено за ПИ 56784.372.17- включени в зона за нискоетажно жилищно строителство; за ПИ 56784.328.18 – не уважава, в средата на масив за Зз.

28. По заявление вх. № 20-П-4036/ 27.04.2020г. /Г29-27 211/ - не уважава, като го включва в границите на зона Соп,за ПИ 56784.347.3 – за разширение на произв. и складова зона Територията около Траурен парк Коматево от терен с допустима промяна на земеделска земя става зона Соп.

29. По заявление вх.№ 20-МН-209/ 13.04.2020г. /Г30-24-49-106-155/ - Уважава искането. съгласно предложението на Дирекция УТ

30. По заявление вх.№ 20-П-4712/ 18.05.2020г. /Г31-113-114-117-120-122-123-127-130-134-137-176-191-193/ - Уважава частично , като класът на улицата се намалява на IVклас с габарит 17м. Зонирането се съобразява с предложението на Дирекция УТ.

31. По заявление вх.№ 19-П-12609/ 29.11.2019г. /Г32/ - уважава искането, да стане зона Жм2.

32. По заявление вх.№ 19-П-12610/ 29.11.2019г. /Г33/ - уважава искането, да стане зона Жм2.

33. По заявление вх.№ 19-П-12696/ 03.12.2019г. /Г34/ - уважава искането, да стане зона Жм2.

34. По заявление вх.№ 19-П-13062/ 12.12.2019г. /Г35/ - уважава искането да е зона Жм2, като в зоната са допустими всички дейности по чл.17 от НАРЕДБА № 7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони.

35. По заявление вх.№ 20-Ф-1288/ 14.02.2020г. /Г36/ - уважава искането да стане земеделска територия с допустима промяна на предназвачението , която се устройва по правилата и нормативите за Соп .

36. По заявление вх. 20-П-3478/ 12.03.2020г. /Г37-15-16-194-197/ - уважава искането да стане зона Смф по улица от ПУМ.

37. По заявление вх. 20-П-2832/ 25.02.2020г. /Г38-19/ - не уважава, остава в земеделски територии с допустима промяна на предназначението и се устройва по правилата и нормативите за Соп.

38. По заявление вх.№ 20-П-3521/ 13.03.2020Г. /Г39 – 172 – 192 / - уважава искането- да отпадне улицата от ПУМ и остане улица от ВУМ в участъка южно от ес-бана и първата успоредна улица от ПУМ.

39. По заявление вх.№ 20-П-3521/ 13.03.2020Г. /Г40/ - Не уважава за Смф, имотът попада в зона З-11/ Соп .

40. По заявление вх.№ 19 П-6413/ 03.06.2019г. /Г41-3-5-102/ - да се включи в зона С-21/Соп и допълнителен терен на изток . Границите на новата зона да се съобразят със всички заявления за тази зона и се определи източната крайна граница на зоната.

41. По заявление вх.№ 20-СЮ-20/ 05.06.2020г. /Г42-185/ - уважава искането , като зоната става С-6/Смф1.

42. По По заявление вх.№ 19 Г-4551/ 29.05.2019г. /Г43/ - уважава искането , като се включва в зона Смф1.

43. По заявление вх.№ 20-П-3898-(1)/15.06.2020г. /Г44/ - уважава искането за жилищно строителство.

44. По заявление вх.№ 20-П-5816/ 22.06.2020г. /Г45/ - уважава искането , цялата зона да се включи в Жм1 и се запази трасе на улица ПУМ IV клас на север покрай р.Марица. В зоната са допустими всички дейности по чл.17 от НАРЕДБА № 7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони.

45. По заявление вх.№ 19-П-10820 / 07.10.2019 г. /Г46/ - уважава искането , да се включи в зона Соп.

46. По заявление вх.№ 20 Ф-5483 / 13.07.2020г. /Г47/ - не уважава промяна на зоната, в жилищна зоната са допустими всички дейности по чл.17 от НАРЕДБА № 7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони..

47. По заявление 20 Ф-5104-(1) / 14.07.2020 /Г48-142/ - уважава искането, да се включи в зона Соп. Територията около Траурен парк Коматево от терен с допустима промяна на земеделска земя става зона Соп.

48. По заявление вх.№ 20-МН-209/ 14.07.2020г. /Г24-30-49-106-155/ - Уважава искането, съгласно предложението на Дирекция УТ.

49. По заявление вх.№ 20-ф-5787/ 24.07.2020Г./Г50/ - Да се отрази ПУП -ПРЗ одобрен със заповед от 13.03.2020г за кв.33 УПИ II-540.1504, обществени дейности, жилищно застрояватне, озеленяване, детска градина, спорт и атракции по плана на ЖК Тракия ; уважава частично, съгласно схемата предложена от Дирекция УТ – като част от територията се запазва за терен за здравеопазване - детска градина, част от терена за Зса и останалата част в Оз.

50. По заявление вх.№ 19-П-10820 / 07.10.2019 г. /Г51/ - уважава искането , да се включи в зона Соп.

51. По заявление вх.№ 20-Ф-7238/ 30.09.2020г. /Г101-182/ - уважава искането , да се включи в зона СМФ, останалата част от зеленината се запазва, да се отрази връзката от ул.Даме Груев до ул.Скопие като част от ПУМ .

52. По Заявление вх.№ 20-П-9256/ 06.10.2020г. /Г102-41- 3-5/ - да се включи в зона С-21/Соп и допълнителен терен на изток . Границите на новата зона да се съобразят със всички заявления за тази зона и се определи източна крайната граница на зоната..

53. По Заявление вх.№ 20-НЕТ-1831/ 01.10.2020г. /Г103 -153/ - не уважава, попада в защитена зона по ЗБР и не се предвижда урбанизация за тази зона.

54. По Заявление вх.№ 18-Ф-8165/180/ 02.10.2020г. /Г104-25-168/ - улицата е от II клас от ПУМ и е с доказана необходимост в КТП, точното местоположение на трасето на улица от ПУМ II клас ще се определи с ПУП, като се търси законосъобразност и икономичност.

55. По Заявление вх.№ 18-Ф-8165/185/ 07.10.2020г. /Г105 / - уважава искането , като улицата от ПУМ мине от изток и имотът се включи в зона Жк, останалата част да остане в зона Оз.

56. По Заявление вх.№ 20-Ф-4675/1/ 07.10.2020г. /Г106-24-30-49-155/ / - Уважава искането, съгласно предложението на Дирекция УТ.

57. По Заявление вх.№ 20-НЕТ-1925/ /Г107 / - уважава искането, в ПУП –ПРЗ Остромила-Беломорски е предвиден терен за детско заведение, Северно от ПУП –ПРЗ Остромила-Беломорски е предвиден терен за обществен парк.

58. По Заявление вх.№ 20-НЕТ-1923 /Г108 / - Обединяване на общини се извършва по ред определен със закон и е извън обема и съдържанието на ОУПО.

59. По Заявление вх.№ 20-П-9894/ 21.10.2020г. /Г109 / - частично уважава искането, като зона Тти – терен за техническа инфраструктура да стане зона Соп,

60. По Становище вх.№20-ОБС-227/13.10.2020г. /Г110/ ;Становище вх.№ №20-П-1976/3/ 08.05.2020г. /И1/ ; вх. №20-П-1976/3/ 08.05.2020г./И2-И18/; Писмо №20-П-1976/1/ 02.06.2021г. – препратено от Зам.Кмет ОИЗЕУО /И18/, идентично със вх.№ №20-П-1976/3/ 08.05.2020г. /И2=И18/ - регулационните граници на гр.Пловдив са отразени на опорния план; С ОУПО е предвиден устройствен режим за всички посочени територии, като за всички, с изключение на Гладно поле има действащи ПУП; изработена е предложение за зонирането на територията на Гладно поле с предвидени зелени площи, жилищно и обществено строителство; към проекта е изработена КТС в графична и текстова част, която е неразделна част от проекта за изменение; озеленяването е отразено като устройствен показател на зоните в Правилата и нормативите за прилагане наОУПО Пловдив и е неразделна част от ПУП; в обяснителната записка подробно са описани водоизточниците и е разгледана алтернатива за водоснабдяването на Пловдив от каскада "Въча"; Няма изрично нормативно изискване за съставяне на сборна схема на техническата инфраструктура. Поради мащаба на разработката, такава би била трудно четима. Проводите и съоръженията на техническата инфраструктура ще бъдат елемент на он-лайн базирания цифров модел на плана, който позволява тяхното едновременно разглеждане в мащаб до 1:1000; Пред вид редуцирането на предвидените с ОУП 2007 г. урбанизирани територии в северната част на общината урбанизираните територии + нови за урбанизация е: по ОУП 2007 г. - 74,49% от общата площ на общината; по ОУПО 2019 г. - 72,24%. Териториите за разширение на юг спрямо ОУП 2007 г. са IV бонитетна категория и по-ниски; Запазени са съществуващите зелени площи, както и предвидените в ПУП. Предвидени са за изграждане нови такива, там където е възможно.; Местата на паркинги и многоетажни се доказват с планове на следващо ниво, всички зони имат възможност в тях да се предвиждат и реализират такива обекти; Цялото развитие на жп възел Пловдив е елемент на проект на НКЖИ и е описан в обяснителната записка на ТКС; Височините на зоните са определени след пълно изследване на реализираното строителство и действащите застроителни планове в рамките на нормативната база; не са разгледани теми , които не са в обема и обхвата на общ устройствен план .

61. По Заявление №20-П-9893-(1)/ 21.10.2020г. /Г111/ - уважава искането и зона Тоо – терени за обществено обслужване в транспортен надлез Родопи.

62. По Заявление №20-П-9893/ 21.10.2020г. /Г112/ - не уважава искането - попада в съоръжението транспортен възел Родопи.

63. По Заявление №20-П-9881/ 21.10.2020г. /Г113-114-120-122-123-127-130-134-137-176-191-193/ - Уважава частично , като класът на улицата се намалява на IVклас с габарит 17м. Зонирането се съобразява с предложението на Дирекция УТ.

64. По Заявление №20-П-9876г./ 21.10.2020г./Г114-113-120-122-123-127-130-134-137-176-191-193/ - Уважава частично , като класът на улицата се намалява на IVклас с габарит 17м. Зонирането се съобразява с предложението на Дирекция УТ.

65. По заявление №20-П-9875/ 21.10.2020г. /Г115-160/ - Не уважава искане за запазване на предвижданията на ОУПО 2007г. за цялата територия между Голямоконарско и Пазарджишко шосе. В терена северно от ПР"Комплекс „П.Хилендарски", Пловдив в проекта да се обследва възможността : за обособяване на зона Соо – високо обществено обслужване, като се вземат в предвид връзките на зоната с ПУМ - Пазарджишко шосе ,Околовръстно шосе и Голямоконарско шосе или за земеделска земя с допустима възможност с промяна на земеделска земя с правила и норми за зона Соп.

66. По Заявление №20- П-9870/ 21.10.2020г. /Г116-Г17-124-125-131-210-181-186 / - уважава искането. Обединява зона Т-2/Зса и Т-6/Соп в нова зона Соп1, съгласно т.21 от II.Общи решения към проекта в този протокол.

67. По Заявление № 20-П-9769(1)/ 21.10.2020г. /Г117-113-114-120-122-123-127-130-134-137-176-191-193/ - Уважава частично , като класът на улицата се намалява на IVклас с габарит 17м. Зонирането се съобразява с предложението на Дирекция УТ.

68. Заявление №20-Ф-7689/ 21.10.2020 /Г118/ - не уважава искането, територията е между две ж.п. линии и няма транспортен достъп към урбанизираната територия на гр.Пловдив.
69. По Заявление вх.№20-Ф-7716/ 21.10.2020г. /Г119-8-143-145/ - уважава предложението, като го включва в зона Ю-1/ СМФ .
70. По Заявление №20-П-9531/ 12.10.2020г. /Г120-113-114-122-123-127-130-134-137-176-191-193/ - Уважава частично , като класът на улицата се намалява на IVклас с габарит 17м. Зонирането се съобразява с предложението на Дирекция УТ
71. По Заявление №20-Ф-7483/ 13.10.2020г. /Г121/ - има действащ ПУП от 2003г. и реализирана сграда - уважава предложението, като го включва в зона Соп.
72. По Заявление №20-П-9754/ 19.10.2020г. /Г122-113-114-120-123-127-130-134-137-176-191-193/ - Уважава частично , като класът на улицата се намалява на IVклас с габарит 17м. Зонирането се съобразява с предложението на Дирекция УТ.
73. По Заявление №20-П-9755/ 19.10.2020г. . /Г123-113-114-120-122-127-130-134-137-176-191-193/ - Уважава частично , като класа на улицата се намалява на IVклас с габарит 17м. Зонирането се съобразява с предложението на Дирекция УТ.
74. По Заявление №20-П-9758/ 19.10.2020г. /124-17-116-125-131-210-181-186/ - уважава искането. Обединява зона Т-2/Зса и Т-6/Соп в нова зона Соп1, съгласно т.21 от II.Общи решения към проекта в този протокол.
75. По Заявление №20-П-6794/ 19.10.2020Г./125-17-116-124-131-210-181-186/ - уважава искането. Обединява зона Т-2/Зса и Т-6/Соп в нова зона Соп1, съгласно т.21 от II.Общи решения към проекта в този протокол.
76. По Заявление № 20-П-9768/ 19.10.2020г. /Г126 / - уважава искането и кв.78 по плана на „Смирненски IV“ да се определи устр. Зона Жс1 (да се присъедини към З-3/Жс1).
77. По Заявление №20-П-9769/ 19.10.2020г. /Г127-113-114-120-123-122-130-134-137-176-191-193/ - Уважава частично , като класът на улицата се намалява на IVклас с габарит 17м. Зонирането се съобразява с предложението на Дирекция УТ.
78. По Заявление №20-СГ-318/ 20.10.2020г. /Г128-154/ - уважава искането, да стане зона СМФ.
79. Заявление №20-СДР-248/ 20.10.2020г. /Г129/ - не разглежда по същество, не касае съдържанието на проекта.
80. По Заявление №20-П-9786/ 20.10.2020г. /Г130-31-113-114-117-120-122-123-127-134-137-176-191-193/ - Уважава частично , като класът на улицата се намалява на IVклас с габарит 17м. Зонирането се съобразява с предложението на Дирекция УТ.
81. По Заявление №20-П-9783/ 20.10.2020г. /Г131-17-116-124-125-210-181-186/ - уважава искането . Обединява зона Т-2/Зса и Т-6/Соп в нова зона Соп1, съгласно т.21 от II.Общи решения към проекта в този протокол.
82. По Заявление №20-П-9823/ 20.10.2020г. /Г132-149-159-196/ - уважава искането - да се коригира границата на зоната, като се включи в зоната за озеленяване и се коригира опорния план; за ПИ517.423 да се отрази зона за озеленяване в съответствие с предвижданията на ПУП; ПИ517.347, 517.348 , 517.352 и 517.372 са част от УПИ за жилищно застрояване в комплекса , в съответствие с изискванията на ЗУТ процент от територията е за озеленяване . Въпросите за отваряне на улици е част от друг план – за организация на движението, който е в обема на ОУП. Въпросът да се изпрати на ОП“ОКТ“ Пловдив.
83. По Заявление №20-НЕТ-2009/ 20.10.2020г. /133/ - Променя зоната от С-1/Жг на Жк1 по схемата на дирекция УТ. Озеленяването е част от УПИ за комплексно жилищно застрояване , в което са реализирани многоетажни жилищно сгради с над 550жилища. Съгласно ЗУТ в границите на УПИ се осигурява необходимото озеленяване, паркиране и т.н. Искането да се изпрати на Дирекция „Екология“ във връзка с искането за картотекиране и поддържане на зелените площи.
84. По Заявление №20-НЕТ-2009/1/ 20.10.2020г. / 134-31-113-114-117-120-122-123-127-130-137-176-191-193/ - Уважава частично , като класът на улицата се намалява на IVклас с габарит 17м. Зонирането се съобразява с предложението на Дирекция УТ.

85. По Заявление №20-НЕТ-2020/ 21.10.2020г. /135-144-216/ - уважава искането по отношение запазване на създадените УПИ, като решението на проекта за ПУП да се отрази в проект за изменение на ОУП Пловдив.
86. По Заявление №20-НЕТ-2024/ 21.10.2020г. /136/ - не уважава възражението по отношение на трасето на бул. Санкт Петербург от бул. Освобождение до Пътен възел „Скобелева майка“ , която е част от ПУМ на Пловдив; проектно трасе на втори гребен кавал да не сеотразява на графиката; по отношение на зелените площи са отразени съществуващите и са изследвани възможностите за нови терени; в проекта са разгледани мерки за защита от бедствия, относими към обема на проекта ; за ландшафтно-устройствени мероприятия има специален раздел към действащия ОУП 2007, чиито постановки не са загубили актуалност и са съобразени в настоящия проект за изменение.
87. По Заявление №20-П-9731 / 19.10.2020г. / 137-31-113-114-117-120-122-123-127-130-134-176-191-193/ - Уважава частично , като класът на улицата се намалява на IVклас с габарит 17м. Зонирането се съобразява с предложението на Дирекция УТ
88. По Заявление №20-П-9846 / 21.10.2020г. /138-178/ - уважава възражението , да се включи в зона Жк.
89. По Заявление № 20-П-9898/ 21.10.2020г. /139/ - уважава възражението , да се включи в зона Жм1.
90. Заявление № 20-Ф-7720/ 21.10.2020г. /140/ - в заявлението няма конкретно поставени въпроси.
91. По Заявление № 20-П-9902/ 21.10.2020г. /141-171/ - През имота минава проектно трасе на улица III клас от ПУМ. С ПУП на следващ етап на проектиране ще се конкретизират местата на улиците и публичните мероприятия.
92. По Заявление №20-П-9901/ 21.10.2020г. /142/ - уважава искането, да се включи в зона Соп. Територията около Траурен парк Коматево от терен с допустима промяна на земеделска земя става зона Соп.
93. По Заявление №20-Ф-7722/ 21.10.2020г. /143-8-119-145/ - - уважава предложението, като го включва в зона Ю-1/ СМФ.
94. По Заявление № 20-Ф-7721/ 21.10.2020г. /144-135-216/ - уважава искането по отношение запазване на създадените УПИ, като решението на проекта за ПУП да се отрази в проект за изменение на ОУП Пловдив.
95. По Заявление № 20-П-9891/ 21.10.2020г. /145-8-119-143/ - уважава предложението, като го включва в зона Ю-1/ СМФ .
96. По Заявление №20-П-9895/ 21.10.2020Г. /146/ - не уважава искането, зоната се запазва Жс1.
97. По Заявление №20-П-9883/ 21.10.2020г. /147/ - не уважава искането
98. По заявление №20-Ф-7754/ 20.10.2020г./ 148/ - не уважава искането, зоната се запазва Жм.
99. По Заявление №20-НЕТ-2045/ 22.10.2020г./ 149-132-159-196/ е идентично със Заявление №20-П-9823/ 20.10.2020г. / 132/ - уважава искането - да се коригира границата на зоната, като се включи в зоната за озеленяване и се коригира опорния план; за ПИ517.423 да се отрази зона за озеленяване в съответствие с предвижданията на ПУП; ПИ517.347, 517.348 , 517.352 и 517.372 са част от УПИ за жилищно застрояване в комплекса , в съответствие с изискванията на ЗУТ процент от територията е за озеленяване . Въпросите за отваряне на улици е част от друг план – за организация на движението, който е в обема на ОУП. Въпросът да се изпрати на ОП“ОКТ“ Пловдив.
100.По Заявление №20-Ф-7818/ 23.10.2020г. / 150/ - не уважава искането, зоната се запазва за зеленина.
101.По Заявление №20-П-9941/ 23.10.2020г. /151/ - не уважава искането, остава в Озс
102.По Заявление №20-П-9983/ 26.10.2020г. / 152-187/ - кв.Капана попада в обхвата на проект за ПУП ПРЗ Централна градска част със специфични правила и нормативи. Зонирането е съгласно предложението на Дирекция УТ. Част от въпросите не са в обема на ОУП Пловдив и не се гледат по същество.

103.По Заявление №18-П-12424(1)/ 26.10.2020г. /153-103/ - не уважава, попада в защитена зона по ЗБР и не се предвижда урбанизация за тази зона.
104.По Заявление №20-П-10029/ 27.10.2020г. /154-128/ - уважава искането, да стане зона СМФ1.
105.По Заявление вх.№18-Ф-8165-(194)/ 27.10.2020г. / Г155-49-30-24-106/ - Уважава искането, съгласно предложението на Дирекция УТ.
106.По Заявление вх.№20-П-10043/ 27.10.2020г. /Г156/ - не уважава , запазване на зоната Жм2.
107.По Заявление вх.№20-П-10042/ 27.10.2020г. /Г157/ - не уважава , запазване на зоната Жм2.
108.По Заявление вх.№20-П-10041/ 27.10.2020г. /Г158/ - не уважава , запазване на зоната Жм2.
109.По Заявление №20-П-10038/ 27.10.2020г. /159-132-149-196/ - уважава искането - да се коригира границата на зоната, като се включи в зоната за озеленяване и се коригира опорния план; за ПИ517.423 да се отрази зона за озеленяване в съответствие с предвижданията на ПУП; ПИ517.347, 517.348 , 517.352 и 517.372 са част от УПИ за жилищно застрояване в комплекса , в съответствие с изискванията на ЗУТ процент от територията е за озеленяване . Въпросите за отваряне на улици е част от друг план – за организация на движението, който не е в обема на ОУП. Въпросът да се изпрати на ОП"ОКТ" Пловдив. Заявление №20-П-9823/ 20.10.2020г. /132/, Заявления №20-НЕТ-2045/ 22.10.2020г./ 149/ , Заявление №20-П-10038/ 27.10.2020г./159/ са идентични.
110.По Заявление №20-НЕТ-2078/ 27.10.2020г. / 160-115-214/ - Не уважава искане за запазване на предвижданията на ОУПО 2007г. за цялата територия между Голямоконарско и Пазарджишко шосе. В терена северно от ПР"Комплекс „П.Хилендарски", Пловдив в проекта да се обследва възможността за обособяване на зона Соо – високо обществено обслужване, като се вземат в предвид връзките на зоната с ПУМ - Пазарджишко шосе ,Околовръстно шосе и Голямоконарско шосе или за земеделска земя с допустима възможност с промяна на земеделска земя с правила и норми за зона Соп.
111.По Заявление № 20-Ф-7912/ 28.10.2020г. /Г161/ - проектно трасе на улица II клас от ПУМ се конкретизира с ПУП на следващо проектиране, след влизане в сила на проекта за ОУП Пловдив. Проектният транспортен възел и улица от ПУМ II клас не засягат имота. Сервитутите са отразени в проекта, а при проектиране на ПУП същите се отразяват на проектите и се съгласуват със съответното предприятие, което поддържа съоръжението.
112.По Заявление № 20-Ф-7916/ 28.10.2020г. /Г162-26/ - не уважа искането
113.По Заявление № 20-П-10075/ 28.10.2020г. /Г163/ - не уважава , запазване на зоната Жм2.
114.По Заявление №20-П-10055/ 28.10.2020г. /Г164/ - не разглежда предложението по същество, тъй като ул. "Волга" е обслужваща улица от ВУМ, и не е елемент на ОУП Пловдив.
115.По Заявление №20-П-10046/ 27.10.2020г. /Г165-174/ - не уважава възражението , трасето на улицата е конкретизирано и одобрено със ПУР МФЗ юг.
116.По Заявление №20-СГ-328/ 29.10.2020г. /Г166/ - съществуващото озеленяване е част от улична регулация, улиците са от ВУМ и не са елемент на ОУП Пловдив.
117.По Заявление №20-НЕТ-2097/ 29.10.2020г. /Г167/ - улицата е от ВУМ и не е елемент на ОУП Пловдив, поради което заявлението не се гледа по същество. Да се коригира и отрази правилно регулационната граница съгласно ПУР и ЮИЗ за устройствена зона Ю-2.
118.По Заявление № 20-Ф-7927/ 29.10.2020г. / 168-25-104/ - улицата е от II клас от ПУМ и е с доказана необходимост в КТП, точното местоположение на трасето на улица от ПУМ II клас ще се определи с ПУП, като се търси законосъобразност и икономичност.
119.По Заявление №20-НЕТ-2089/ 29.10.2020г. /169/ - не уважава : Теренът на детска градина е съгласно нормите за необходими площи за детска градина; терена, западно от Поща Тракия до ул.П. Пенев, е частна собственост и възможностите за строителство се контролират според предвижданията на устройствените планове при заявено инвестиционно намерение от собственика; терените за гробищни паркове се оразмеряват по нормативни изисквания и

в проекта, това е направено; не се гледат по същество въпросите , които не са в обхвата на ОУП Пловдив.

120.По Заявление №20-Ф-7948/ 30.10.2020г. /170/ - уважава искането, като ПИ 383.1 да се включи в границите на зона Смф*/Ю-2.

121.По Заявление № 20-П-10115/ 30.10.2020г. /171/ - през имота минава проектно трасе на улица III клас от ПУМ. С ПУП на следващ етап на проектиране ще се конкретизират местата на улиците и публичните мероприятия .

122.По Заявление вх.№ 20-П-1012/ 30.10.2020г. ./Г172-39-196 192/ - уважава искането- да отпадне улицата от ПУМ и остане улица от ВУМ в участъка южно от ес-бана и първата успоредна улица от ПУМ.

123.По Заявление вх.№ 20-Ф-7985/ 02.11.2020г./Г173/ - Уважава ПИ18.212 , ПИ18.216 и ПИ18.210 да станат зона Соп; частта от ПИ18.179 , разположена източно от проектната улица от ПУМ II клас, да станат Соп и се приобщят към зона С-3/Соп.

124.По Заявление №20-П-10046/ 27.10.2020г. /Г174-165/ - не уважава възражението , трасето на улицата е конкретизирано и одобрено със ПУР МФЗ юг.

125.По Заявление вх.№ 20-Ф-7993/ 02.11.2020г. /Г175-4/ - не уважава за СМФ2, остава зона Жс1.

126.По Заявление №20-П-9881/1/ 03.11.2020г. / 176-31-113-114-117-120-122-123-127-130-134-137-191-193/ - Уважава частично , като класът на улицата се намалява на IVклас с габарит 17м. Зонирането се съобразява с предложението на Дирекция УТ.

127.По Заявление №20-П-9881/1/ 03.11.2020г. /177/ - уважава, да се включи в зона Жк.

128.По Заявление № 20-П-9846/1/ 03.11.2020г. /178-138/ - уважава възражението , да се включи в зона Жк2 по схемата на дирекция УТ..

129.По Заявление № 20-П-10222/ 03.11.2020г. /179/ - не уважава искането.

130.По Заявление вх. 20-П-10243/ 04.11.2020г. ./Г180-11/ - Не уважава , запазва като терен за озеленяване , като при наличие на съществуващо застрояване не се позволява увеличаване на площта и обема , и начина на ползване.

131.По Заявление вх.20-П-10261/ 04.11.2020г../Г181-17-116-124-125-131-210-186/ - уважава искането. Обединява зона Т-2/Зса и Т-6/Соп в нова зона Соп1, съгласно т.21 от II.Общи решения към проекта в този протокол.

132.По Заявление вх. 20-Ф-8067/ 05.11.2020г./Г182-101 / - По заявление вх.№ 20-Ф-7238/ 30.09.2020г. /Г101-182/ - уважава искането , да се включи в зона СМФ, останалата част от зеленината се запазва, да се отрази връзката от ул.Даме Груев до ул.Скопие като част от ПУМ.

133.По Заявление вх.20-П-10314/ 05.11.2020г. /Г183/ - не уважава искането, заедно с ПИ 531.2262 да станат Тз, както е по ОУП 2007.

134.По Заявление вх. 19-Ф-4091/1/ 05.11.2020г./Г184/ - Уважава възражението, във връзка с решение за оптимизира трасето улица на ПУМ западно от зона И1/Соп и И2/Соп и северно от зона И-2/Соп и свързване на запад за осигуряване по икономично ползване на територията в зони И-1 и И-2.

135.По Заявление вх. 20-Ф-8099/ 06.11.2020г./Г185-42/ - уважава искането , като зоната става С-6/Смф1.

136.По Заявление вх. 20-Ф-8123/ 09.11.2020г./Г186-17-116-124-125-131-210-181/ - уважава искането. Обединява зона Т-2/Зса и Т-6/Соп в нова зона Соп1, съгласно т.21 от II.Общи решения към проекта в този протокол.

137.По Писмо №20-ОБС-247/ 10.11.2020г. /187-152/ , идентично с вх.№20-П-9983/ 26.10.2020г./152/ в община Пловдив - кв.Капана попада в обхвата на проект за ПРЗ Централна градска част със специфични правила и нормативи. Зонирането е съгласно предложението на Дирекция УТ.

138.По Заявление вх. 20-П-10412/ 10.11.2020г. /Г188 /– не уважава.

139.По Заявление вх.20-П-10443/11.11.2020г. /Г189/ - уважава искането , като зоната е определена за ниско етажно жилищно строителство. Не разглежда по същество искането за осигуряване на транспортен достъп , тъй като не е предмет на ОУП.

140.По Заявление вх. 20-П-10488 / 12.11.2020 /Г190 / - уважава искането , като зоната е определена за ниско етажно жилищно строителство.
141.По Заявление №20-НЕТ-1906/ 09.10.2020Г. / 191-176-31-113-114-117-120-122-123-127-130-134-137-193/ - Уважава частично , като класът на улицата се намалява на IVклас с габарит 17м. Зонирането се съобразява с предложението на Дирекция УТ.
142.По Заявление вх.№20-П-1012/ 30.10.2020г. ./Г192-39-172-196/ - уважава искането- да отпадне улицата от ПУМ и остане улица от ВУМ в участъка южно от ес-бана и първата успоредна улица от ПУМ.
143.По Заявление вх.20-П-10588/ 17.11.2020г. /от Общ.съвет т.№20-VIII-23-1/ 17.11.2020г. и №20-П-9731 / 19.10.2020г. /Г193-31-113-114-117-120-122-123-127-130-134-137-176-191/ - Уважава частично , като класа на улицата се намалява на IVклас с габарит 17м. Зонирането се съобразява с предложението на Дирекция УТ.
144.По Заявление вх.№20-П-1012/ 30.10.2020г. ./Г194-15-195/ - уважава искането да стане зона Смф .
145.По Заявление вх.№20-П-1012/ 30.10.2020г. ./Г195-15-194/ - уважава искането да стане зона Смф .
146.По Заявление вх.№20-РЦ-1046/ 20.11.2020Г../Г196-132-149-159/ - уважава искането - да се коригира границата на зоната, като се включи в зоната за озеленяване и се коригира опорния план;
147.По Заявление вх.20-Ф-8534/ 27.11.2020г. /Г197/ - уважава искането - да се коригира трасето на улица от ПУМ съгласно ПП в сила.
148.По Заявление вх. 20-П-11078/ 03.12.2020г. /Г198-27-199/ - уважава, като го включва в границите на зона Соп, Територията около Траурен парк Коматево от терен с допустима промяна на земеделска земя става зона Соп
149.По Заявление вх. 20-П-11079/ 03.12.2020г. /Г199-27/ - уважава частично , като го включва в границите на зона Соп, не уважава за зона Жм, Територията около Траурен парк Коматево от терен с допустима промяна на земеделска земя става зона Соп.
150.По Заявление вх. 20-П-11606 /21.12.2020г. /Г200/ - уважава искането, да се включи в зона 3-6/Смф1.
151.По Заявление вх. 20-СГ-376/ 23.12.2020г. /Г201/ - Уважава - да отпадне сигнатурата за цял план.
152.По Заявление вх. 21-П-134/ 06.01.2021г. /Г202/ - не уважава, запазва се предвиждане за възел на две нива , както е съгласувано с АПИ.
153.По Заявление вх. 21-П-1311/ 21.01.2021г. /Г203/ - не уважава искането, попада в защитена зона по натура, във охранителна вододайна зона и целия ПУР в тази част е за нискоетажно жилищно строителство, който е съгласуван.
154.По Заявление вх. 21-Ф-948/ 04.02.2021г. /Г204/ - в проекта да се изследва техническата възможност проектната улица от ПУМ да се премести по западната граница на ПИ533.585 и ПИ533.584, изцяло в имотите.
155.По Заявление вх. 21-СГ-26/ 17.02.2021г./Г205 - 207/ - уважава в зона З-7/Соп - с висок % на озеленяване, като се създава защитна зеленина и не се допуска застрояване в рамките на 75м от реката.
156.По Заявление вх. 21-Ф-1801/ 15.03.2021г./Г206/ - Уважава частично - не уважава искането по отношение на терена за детска градина; Уважава искането в частта за кв.22 – частта от ПИ попадащ в кв.22 да се включи в зона СМФ1; останалата част от ПИ остава в зона Жс.
157.По Заявление вх.№ 21-РЗ-141/ 18.03.2021г. №2-9400-411/ 17.02.2021г. На Р-н Западен /Г207-205/ - уважава в зона З-7/Соп - с висок % на озеленяване, като се създава защитна зеленина и не се допуска застрояване в рамките на 75м от реката..
158.По Заявление вх. 21-Ф-2120/ 24.03.2021г. /Г208-6/ - Уважава - Предвид реализираното строителство и действащите ПУП по бул. Пещерско шосе в този участък е целесъобразно да се промени зоната на Смф1, , като голямата височина се допуска само по ПУМ - бул.Пещерско шосе, по ул.Парк Отдих и култура да се съобрази със зоната по улицата.

159.По Заявление вх. 21-П-3424/ 29.03.2021г. /Г209/ - Уважава - да се създаде зона Смф1 за ПИ 523.950,523.921, 523.922 , 523.569 и 523.570 .
160.По Заявление 18-Ф-8165/215/ 26.03.2021г./Г210- -17-116-124-125-131-181-186/от Район Тракия техен вх.№6-9400-321/ 14.02.2020г./ - уважава искането. Обединява зона Т-2/Зса и Т-6/Соп в нова зона Соп1, съгласно т.21 от II.Общи решения към проекта в този протокол.
161. По Заявление вх.21-П-4535/ 07.05.2021г. /Г211-29/ - Уважава, като го включва в границите на зона Соп, Територията около Траурен парк Коматево от терен с допустима промяна на земеделска земя става зона Соп.
162. По Заявление вх. 21-П-4650/ 10.05.2021г. /Г212/ - не уважава , запазване на защитно озеленяване
163. По Заявление вх. 21-РЗК-166/1/ 11.03.2021Г. /Г213/ - уважава частично като частта от терена, която е застроена се запазва за специални нужди на МО, от запад и юг се пази терен за озеленяване
164. По Заявление № 21-П-5384/ 03.06.2021г.. /Г214-160-115/ - В терена северно от ПР"Комплекс „П.Хилендарски", Пловдив в проекта да се обследва възможността за обособяване на зона Соо – висико обществено обслужване, като се вземат в предвид връзките на зоната с ПУМ - Пазарджишко шосе ,Околовръстно шосе и Голямоконарско шосе или за земеделска земя с допустима възможност с промяна на земеделска земя с правила и норми за зона Соп.
165. По Заявление № 21-П-5384/ 03.06.2021г.. /Г215/ - уважава искането частично за ПИ513.189, не уважава искането за ПИ513.221,513.222.
166. По Заявление № 21-Ф-4005/ 10.06.2021г. / Г216-135-144/ - уважава
167. По Заявление № 21-Ф-4140/ 16.06.2021Г. /217/ - уважава, като зоната между ул.Модър и двата терена То да става зона Смф1. Не уважава искането за ПИ532.26, който остава в зона Ю-1 за Жм.
168. По Заявление № 21-Ф-4384/ 25.06.2021Г. /Г218/ - уважава искането, да се приобщи към зона Смф1.
169. По Заявление вх.№21-СГ-147/ 13.07.2021г. /Г219-217-220-221/ - не уважава, като зоната между ул.Модър и двата терена То да става зона Смф1.
170. По Заявление вх.№21-СГ-148/ 13.07.2021г. /Г220-217-219-221/ - не уважава, като зоната между ул.Модър и двата терена То да става зона Смф1.
171. По Заявление вх.№21-СГ-146/ 13.07.2021г. /Г221-217-220-219/ - не уважава, като зоната между ул.Модър и двата терена То да става зона Смф1.
172. По Писмо вх.№21-ОБС-121/ 09.07.2021г. /Г222/ - по т.1 – за ПИ540.818 се приобщава към самостоятелни терени Тоо, заедно с ПИ540.819; не уважава по т.2; по т.3 – не уважава за ПИ541.22 и зоната е СМФ2, южната е терен за образование; по т.4 – не уважава ; т.5 - уважава по за зона Тсп; по т.6 – не уважава; по т.7; по т.8; по т.9; по т.10; по т.11; по т.12; по т.13 – не уважава .
173. По Заявление вх. № 21-Ф-4617/ 05.07.2021г./Г223/ - уважава - да стане зона Смф1 .
174. По Заявление вх. №21-П-6867/ 19.07.2021г. /Г224/ - уважава , в зона С-3/Жм
175. По Заявление вх.№21-П-6956/ 22.07.2021г. /Г225/ - не уважава
176. По Заявление вх. №21-П-7633/ 13.08.2021г. /Г226/ - уважава , за зона за зеленина
177. По Заявление вх. 21-Ф-5798/ 25.08.2021г. /Г227/ - Уважава за ПИ510.557 – частна собственост в зона Оз - озеленяване, за ПИ510.558 – частна собственост в зона Од – други рекрационни дейности с устройствени показатели в ПНП: Височина – кота корниз до 9м и кота било до 12м; Кинт- - до 0,8; Плътност на застрояване - до 30%, като показателя Пзастр. включва вътрешни пътища, алеи и обслужващите открити площи в УПИ, в т.ч. и открити паркинги, с трайна настилка; озеленяване не по-малко от 70%, като 2/3 от озеленяването трябва да бъде осигурена за висока дървесна растителност; Паркиране – 100%.
178. Заявление №21-П-8811 от 23.09.2021г. /Г228/ от Иван Бочев Лилов за ПИ523.79 и 523.79 по КК на Пловдив, попадащи в ПР"Изгрев", гр.Пловдив – уважава във връзка с решение по предложения на Район Източен.

V. Настоящия протокол, протоколите от общественото обсъждане по райони и преработения доклад за ЕО по писмо №ОВОС-146314/ 22.10.2021г. на РИОСВ , да се внесат в РИОСВ за становище по ЕО.

VI. Всички заявления за допускане, входирани в Община Пловдив до 01.10.2021г. включително, се допускат по реда на чл.124а и чл.135 от ЗУТ, и проектите за ПУП и изменения на ПУП по тези допускания, в срока по чл. 135 ал.8 от ЗУТ и §86 и ПЗР към Закон за ИД на ЗУТ, се процедират по реда на чл.128 от ЗУТ.

VII. Възлага на изпълнителя на проекта „БУЛПЛАН“ ООД, в срок от 30.дни от датата на получаване на този протокол, да изготви графична част за изменение на ОУП Пловдив с отразени корекции по протокол №32 т.1 от 01.10.2021г. на ЕСУТ при Община Пловдив във връзка с прилагане на чл.133 ал.7 и ал.8 от ЗУТ. Корегираният графичен материал да се внесе в Община Пловдив по чл.6 ал.1 т.2 от Договор №18-ДГ-848/ 17.09.2018г. с Община Пловдив.

VIII. Всички заявления за допускане, входирани в Община Пловдив след 01.10.2021г. и , проектите за ПУП и изменения на ПУП по тези допускания, в срока по чл. 135 ал.8 от ЗУТ, се допускат и процедират по реда на чл.133 ал.7 и ал.8 от ЗУТ при съобразяване с предвижданията на предварителния проект за изменение на ОУП Пловдив, разгледан с протокол №32 т.1 от 01.10.2021г. на ЕСУТ при Община Пловдив и с неговите решения.

ВЯРНО :
ТЕХН. СЕКРЕТАР НА ЕСУТ